**30.08.2021 r.**

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: **dostarczenie, skonfigurowanie, uruchomienie i uzupełnienie istniejących sieci LAN wraz z przełącznikami sieciowymi**

**SzW/8/2021**

**Wyjaśnienie treści oraz modyfikacja SWZ.**

Zamawiający, na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy postanowieniami ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami oraz dokonuje zmiany treści SWZ:

**Zmiany w umowie stanowiącej załącznik nr 4 do SWZ dotyczącego zadania 1, 2, 3-43**

**Zmiana umowy numer 1 w zakresie zadania 1 i 2**

W § 7 dodano nowy ustęp 8 o treści - *„Wykonawca realizując Umowę będzie przestrzegał przepisy prawa dotyczące Przedmiotu Umowy obowiązujące na chwilę Odbioru Właściwego Przedmiotu Umowy.”*

**Zmiana umowy numer 2 w zakresie zadania 1 i 2**

**§ 7 ust 7 przed zmianą :**

Wykonawca wykona Przedmiot Umowy z najwyższą starannością i w sposób umożliwiający i zapewniający jego prawidłowe użytkowanie zgodnie z Wymaganiami Zamawiającego, w sposób zapewniający prawidłową realizację Projektu, przy czym realizacja Przedmiotu Umowy w sposób zgodny z Wymaganiami Zamawiającego, w tym wszelkimi dokumentami objętymi Postępowaniem Przetargowym, to jest Umową, OPZ, SWZ, Ofertą Wykonawcy oraz wytycznymi i wskazówkami Zamawiającego adresowanymi do Wykonawcy zapewniać będzie realizację Przedmiotu Umowy w sposób umożliwiający i gwarantujący prawidłową realizację Projektu*.* Wszelkie wytyczne i wskazówki Zamawiającego, o jakich mowa w zdaniu poprzednim dotyczą tylko sytuacji przewidzianych w Umowie i w żaden sposób nie modyfikują i nie zmieniają postanowień Umowy.

**§ 7 ust 7 po zmianie :**

Wykonawca wykona Przedmiot Umowy z należytą starannością wymagana od profesjonalnego przedsiębiorcy i w sposób umożliwiający i zapewniający jego prawidłowe użytkowanie zgodnie z Wymaganiami Zamawiającego, w sposób zapewniający prawidłową realizację Projektu, przy czym realizacja Przedmiotu Umowy w sposób zgodny z Wymaganiami Zamawiającego, w tym wszelkimi dokumentami objętymi Postępowaniem Przetargowym, to jest Umową, OPZ, SWZ, Ofertą Wykonawcy oraz wytycznymi i wskazówkami Zamawiającego adresowanymi do Wykonawcy zapewniać będzie realizację Przedmiotu Umowy w sposób umożliwiający i gwarantujący prawidłową realizację Projektu*.* Wszelkie wytyczne i wskazówki Zamawiającego, o jakich mowa w zdaniu poprzednim dotyczą tylko sytuacji przewidzianych w Umowie i w żaden sposób nie modyfikują i nie zmieniają postanowień Umowy.

**Zmiana umowy numer 3 w zakresie zadania 1 i 2**

**§ 9 ust 2 przed zmianą :**

Jeżeli w toku realizacji Umowy dostarczenie Urządzań wskazanych w Ofercie Wykonawcy z powodu okoliczności niezależnych od Wykonawcy nie będzie możliwe Wykonawca obowiązany jest dostarczyć Urządzania o wszystkich parametrach takich samych lub wyższych (to jest zawsze lepszych) niż wskazane w Ofercie Wykonawcy i w cenie nie wyżej niż w Ofercie Wykonawcy. W takim przypadku konieczna jest zawsze uprzednia zgoda Zamawiającego oraz wykazanie przez Wykonawcę, że dostarczenie Urządzenia wskazanego w Ofercie Wykonawcy jest niemożliwe z powodu okoliczności, za jakie Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności oraz pisemne oświadczenie producenta Urządzenia (oświadczenie w języku polskim), z którego wynika, że Urządzenie które zostało wskazane w Ofercie Wykonawcy jest już niedostępne na rynku europejskim (a nie tylko w Polsce) a było dostępne w dniu złożenia. Za równoważne oświadczenie producenta Urządzania składane w języku polskim o jakim mowa w ostatnim zdaniu uznaje się oświadczenie producenta Urządzenia w języku obcym przetłumaczone na język polski przez tłumacza przysięgłego. To samo dotyczy opinii niezależnego eksperta. Zamawiający ma prawo żądać dostarczenia dwóch tłumaczeń sporządzonych przez dwóch różnych tłumaczy przysięgłych, co dotyczy zarówno oświadczenia producenta jak i opinii niezależnego eksperta. Wybór niezależnego eksperta który przygotowuje opinię o tym, że Urządzenie zamienna ma nie gorsze wszystkie parametry niż Urządzenie wskazana w Ofercie Wykonawcy, zawsze wymaga uprzedniej akceptacji Zamawiającego. Zamawiający zanim wyrazi akceptację na konkretnego eksperta może żądać dostarczenia przez Wykonawcę wszelkich dokumentów potwierdzających wiedzę, kompetencje i doświadczenie wskazanego eksperta. Zamawiający może zawsze żądać przedstawienia drugiej opinii sporządzonej przez eksperta wskazanego przez Zamawiającego. Koszt opinii ekspertów oraz tłumaczy przysięgłych o jakich mowa w niniejszym ustępie ponosi wyłącznie Wykonawca.

**§ 9 ust 2 po zmianie :**

Jeżeli w toku realizacji Umowy dostarczenie Urządzań wskazanych w Ofercie Wykonawcy z powodu okoliczności niezależnych od Wykonawcy nie będzie możliwe Wykonawca obowiązany jest dostarczyć Urządzania o wszystkich parametrach takich samych lub wyższych niż wskazane w Ofercie Wykonawcy i w cenie nie wyżej niż w Ofercie Wykonawcy. W takim przypadku konieczna jest zawsze uprzednia zgoda Zamawiającego oraz wykazanie przez Wykonawcę, że dostarczenie Urządzenia wskazanego w Ofercie Wykonawcy jest niemożliwe z powodu okoliczności, za jakie Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności oraz pisemne oświadczenie producenta Urządzenia (oświadczenie w języku polskim), z którego wynika, że Urządzenie które zostało wskazane w Ofercie Wykonawcy jest już niedostępne na rynku europejskim (a nie tylko w Polsce) a było dostępne w dniu złożenia. Za równoważne oświadczenie producenta Urządzania składane w języku polskim o jakim mowa w ostatnim zdaniu uznaje się oświadczenie producenta Urządzenia w języku obcym przetłumaczone na język polski przez tłumacza przysięgłego. To samo dotyczy opinii niezależnego eksperta. Zamawiający ma prawo żądać dostarczenia dwóch tłumaczeń sporządzonych przez dwóch różnych tłumaczy przysięgłych, co dotyczy zarówno oświadczenia producenta jak i opinii niezależnego eksperta. Wybór niezależnego eksperta który przygotowuje opinię o tym, że Urządzenie zamienna ma nie gorsze wszystkie parametry niż Urządzenie wskazana w Ofercie Wykonawcy, zawsze wymaga uprzedniej akceptacji Zamawiającego. Zamawiający zanim wyrazi akceptację na konkretnego eksperta może żądać dostarczenia przez Wykonawcę wszelkich dokumentów potwierdzających wiedzę, kompetencje i doświadczenie wskazanego eksperta. Zamawiający może zawsze żądać przedstawienia drugiej opinii sporządzonej przez eksperta wskazanego przez Zamawiającego. Koszt opinii ekspertów oraz tłumaczy przysięgłych o jakich mowa w niniejszym ustępie ponosi wyłącznie Wykonawca.

**Zmiana umowy numer 4 w zakresie zadania 1 i 2**

**§ 12 ust 27 przed zmianą :**

Termin zapłaty na wszystkich fakturach wystawionych na poszczególnych Zamawiających Indywidualnych wynosić będzie 60 dni (sześćdziesiąt dni) od dnia dostarczenia danej faktury sprzedaży do siedziby Organizatora Postępowania. Tym samym celem uniknięcia wszelkich wątpliwości ustala się, że termin zapłaty za wszystkie Dostawy Indywidualne wynosi 60 dni kalendarzowych liczonych od dnia dostarczenia przez Wykonawcę do Organizatora Postepowania faktur dotyczących poszczególnych Dostaw Indywidualnych (fizyczne dostarczenie tych faktur w wersji papierowej do Organizatora Postępowania)

**§ 12 ust 27 po zmianie :**

Termin zapłaty na wszystkich fakturach wystawionych na poszczególnych Zamawiających Indywidualnych wynosić będzie 50 dni ( pięćdziesiąt dni) od dnia dostarczenia danej faktury sprzedaży do siedziby Organizatora Postępowania. Tym samym celem uniknięcia wszelkich wątpliwości ustala się, że termin zapłaty za wszystkie Dostawy Indywidualne wynosi 50 dni kalendarzowych liczonych od dnia dostarczenia przez Wykonawcę do Organizatora Postępowania faktur dotyczących poszczególnych Dostaw Indywidualnych (fizyczne dostarczenie tych faktur w wersji papierowej do Organizatora Postępowania)

**Zmiana umowy numer 5 w zakresie zadania 3-43**

**§ 6 ust 15 Przed zmianą :**

Autorskie prawa majątkowe, o których mowa w niniejszym paragrafie, przechodzą na Zamawiającego z chwilą akceptacji przez Organizatora Postępowania na warunkach wskazanych w Umowie.

**§ 6 ust 15 Po zmianie :**

Autorskie prawa majątkowe, o których mowa w niniejszym paragrafie, przechodzą na Zamawiającego z chwilą podpisania Pozytywnego Protokołu Odbioru Zasadniczego.

**Zmiana umowy numer 6 w zakresie zadania 3-43**

W §7 dochodzi nowy ust. 8 o treści – *„Wykonawca realizując Umowę będzie przestrzegał przepisy prawa dotyczące Przedmiotu Umowy obowiązujące na chwilę Odbioru Właściwego Przedmiotu Umowy.”*

**Zmiana umowy numer 7 w zakresie zadania 3-43**

**§ 7 ust 7 przed zmianą :**

Wykonawca wykona Przedmiot Umowy z najwyższą starannością i w sposób umożliwiający i zapewniający jego prawidłowe użytkowanie zgodnie z Wymaganiami Zamawiającego, w sposób zapewniający prawidłową realizację Projektu, przy czym realizacja Przedmiotu Umowy w sposób zgodny z Wymaganiami Zamawiającego, w tym wszelkimi dokumentami objętymi Postępowaniem Przetargowym, to jest Umową, OPZ, SWZ, Ofertą Wykonawcy oraz wytycznymi i wskazówkami Zamawiającego adresowanymi do Wykonawcy zapewniać będzie realizację Przedmiotu Umowy w sposób umożliwiający i gwarantujący prawidłową realizację Projektu*.* Wszelkie wytyczne i wskazówki Zamawiającego, o jakich mowa w zdaniu poprzednim dotyczą tylko sytuacji przewidzianych w Umowie i w żaden sposób nie modyfikują i nie zmieniają postanowień Umowy.

**§ 7 ust 7 po zmianie :**

Wykonawca wykona Przedmiot Umowy z należytą starannością wymagana od profesjonalnego przedsiębiorcy i w sposób umożliwiający i zapewniający jego prawidłowe użytkowanie zgodnie z Wymaganiami Zamawiającego, w sposób zapewniający prawidłową realizację Projektu, przy czym realizacja Przedmiotu Umowy w sposób zgodny z Wymaganiami Zamawiającego, w tym wszelkimi dokumentami objętymi Postępowaniem Przetargowym, to jest Umową, OPZ, SWZ, Ofertą Wykonawcy oraz wytycznymi i wskazówkami Zamawiającego adresowanymi do Wykonawcy zapewniać będzie realizację Przedmiotu Umowy w sposób umożliwiający i gwarantujący prawidłową realizację Projektu*.* Wszelkie wytyczne i wskazówki Zamawiającego, o jakich mowa w zdaniu poprzednim dotyczą tylko sytuacji przewidzianych w Umowie i w żaden sposób nie modyfikują i nie zmieniają postanowień Umowy.

**Zmiana umowy numer 8 w zakresie zadania 3-43**

**§ 9 ust 2 przed zmianą :**

Jeżeli w toku realizacji Umowy dostarczenie Urządzań wskazanych w Ofercie Wykonawcy z powodu okoliczności niezależnych od Wykonawcy nie będzie możliwe Wykonawca obowiązany jest dostarczyć Urządzania o wszystkich parametrach takich samych lub wyższych (to jest zawsze lepszych) niż wskazane w Ofercie Wykonawcy i w cenie nie wyżej niż w Ofercie Wykonawcy. W takim przypadku konieczna jest zawsze uprzednia zgoda Zamawiającego oraz wykazanie przez Wykonawcę, że dostarczenie Urządzenia wskazanego w Ofercie Wykonawcy jest niemożliwe z powodu okoliczności, za jakie Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności oraz pisemne oświadczenie producenta Urządzenia (oświadczenie w języku polskim), z którego wynika, że Urządzenie które zostało wskazane w Ofercie Wykonawcy jest już niedostępne na rynku europejskim (a nie tylko w Polsce) a było dostępne w dniu złożenia.

**§ 9 ust 2 po zmianie :**

Jeżeli w toku realizacji Umowy dostarczenie Urządzań wskazanych w Ofercie Wykonawcy z powodu okoliczności niezależnych od Wykonawcy nie będzie możliwe Wykonawca obowiązany jest dostarczyć Urządzania o wszystkich parametrach takich samych lub wyższych niż wskazane w Ofercie Wykonawcy i w cenie nie wyżej niż w Ofercie Wykonawcy. W takim przypadku konieczna jest zawsze uprzednia zgoda Zamawiającego oraz wykazanie przez Wykonawcę, że dostarczenie Urządzenia wskazanego w Ofercie Wykonawcy jest niemożliwe z powodu okoliczności, za jakie Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności oraz pisemne oświadczenie producenta Urządzenia (oświadczenie w języku polskim), z którego wynika, że Urządzenie które zostało wskazane w Ofercie Wykonawcy jest już niedostępne na rynku europejskim (a nie tylko w Polsce) a było dostępne w dniu złożenia.

**Zmiana umowy numer 9 w zakresie zadania 3-43**

**§ 5 Ust 3 przed zmianą :**

Okres Wdrożenia wynosi 90 (dziewięćdziesiąt) dni od dnia zawarcia Umowy. Tym samym ilekroć jest w Umowie używane określenie Okres Wdrożenia należy przez to rozumieć 90 kolejnych dni (dni kalendarzowych) z których pierwszym jest pierwszy dzień przypadający po dniu zawarcia Umowy.

**§ 5 Ust 3 po zmianie :**

Okres Wdrożenia wynosi 180 (sto osiemdziesiąt) dni od dnia zawarcia Umowy. Tym samym ilekroć jest w Umowie używane określenie Okres Wdrożenia należy przez to rozumieć 180 kolejnych dni (dni kalendarzowych) z których pierwszym jest pierwszy dzień przypadający po dniu zawarcia Umowy.

**Zmiana umowy numer 10 w zakresie zadania 1-2**

**§ 17 przed zmianą :**

§ 17

Kary umowne.

1. Z tytułu zwłoki w realizacji (dostarczeniu) całej Dostawy Indywidualnej do danego Zamawiającego Indywidualnego w stosunku do terminu realizacji wynikającego z Harmonogramu Dostaw Zamawiający Indywidualny do jakiego miała być zrealizowana Dostawa Indywidualna objęta zwłoką może żądać od Wykonawcy zapłaty kary umownej w wysokości 0,2 % (dwie dziesiątych procenta) wartości brutto całej Dostawy Indywidualnej (to jest wartości Przedmiotu Dostawy Indywidualnej) za każdy rozpoczęty dzień zwłoki. Wartość brutto Dostawy Indywidualnej ustalana jest zgodnie z Ofertą Wykonawcy dotyczącą Urządzeń objętych Przedmiotem Dostawy Indywidualnej której dotyczy opóźnienie. Wskazana kara umowna naliczana jest w odniesieniu do każdej Dostawy Indywidualnej objętej opóźnieniem.
2. Z tytułu zwłoki w realizacji (dostarczeniu) części Dostawy Indywidualnej do danego Zamawiającego Indywidualnego w stosunku do terminu realizacji wynikającego z Harmonogramu Dostaw Zamawiający Indywidualny do jakiego miała być zrealizowana Dostawa Indywidualna objęta zwłokąw stosunku do jej części może żądać od Wykonawcy zapłaty kary umownej w wysokości 0,4 % (cztery dziesiątych procenta) wartości brutto tej części Dostawy Indywidualnej (to jest wartości Przedmiotu Dostawy Indywidualnej) której dotyczy zwłoka za każdy rozpoczęty dzień zwłoki. Wartość brutto Dostawy Indywidualnej ustalana jest zgodnie z Ofertą Wykonawcy dotyczącą Urządzeń objętych Przedmiotem Dostawy Indywidualnej której dotyczy zwłoka. Wskazana kara umowna naliczana jest w odniesieniu do każdej Dostawy Indywidualnej której częściowa realizacja objęta jest zwłoką. Kara umowna wskazana w niniejszym ustępie naliczana jest w sytuacji gdy pomimo braku asortymentowego, to jest niepełnej Dostawy Indywidualnej na podstawie zapisów Umowy Zamawiający Indywidulany przyjął część Przedmiotu Dostawy Indywidualnej.
3. Kary umowne z tytułu zwłoki w realizacji (dostarczeniu) całości lub części Dostawy Indywidualnej, o jakich mowa w ust 1-2 powyżej, naliczane będą do dnia pełnego spełnienia przez Wykonawcę obowiązku umownego w zakresie realizacji całości Dostawy Indywidualnej objętej zwłoką, przy czym spełnienie tego obowiązku musi nastąpić w sposób zgodny z Umową.
4. .
5. W przypadku stwierdzenia przez Zamawiającego w ramach Odbioru Właściwego, że dostarczone Urządzenia nie są zgodne z Umową, to jest w szczególności nie są zgodne z OPZ lub Ofertą Wykonawcy, Zamawiający może żądać od Wykonawcy zapłaty kary umownej w wysokości 2 % (dwa procent) wartości brutto Urządzeń, wobec których Zamawiający stwierdził jakościową niezgodność z Umową, w tym niezgodność z Wymaganiami Zamawiającego za każdy dzień istniejącej niezgodności z Wymaganiami Zamawiającego. Okres, za jaki naliczana będą kary umowne z powodu okoliczności, o jakich mowa w zdaniu poprzednim obejmują okres od dnia, w którym Zamawiający po raz pierwszy powiadomił Wykonawcę o stwierdzonej niezgodności jakościowej Przedmiotu Umowy (Raport Realizacji Dostaw) do dnia, w którym Wykonawca dostarczy do Zamawiającego Razem (to jest poszczególnych Zamawiających Indywidualnych w jakiej miały być dostarczone Urządzenia w ramach danych Dostaw Indywidualnych) Urządzenia o specyfikacji i jakości zgodnej z Umową, przy czym dostawa ta zrealizowana musi być w terminie uzgodnionym uprzednio przez Wykonawcę z Organizatorem Postępowania.
6. W przypadku nieodebrania przez Wykonawcę Urządzania / Urządzeń, wobec których Organizator Postepowania stwierdził w ramach Odbioru Właściwego niezgodność z Umową to jest w szczególności, że nie są one zgodne z OPZ lub Ofertą Wykonawcy a Wykonawca nie odebrał tych Urządzeń od Zamawiających Indywidualnych w jakiej zrealizowane były Dostawy Indywidualne w jakich stwierdzona została niezgodność z Umową, Zamawiający Razem może żądać od Wykonawcy zapłaty kary umownej w wysokości 0,2 % (dwie dziesiąte procenta) wartości brutto Urządzenia (według ceny wskazanej w Ofercie Wykonawcy), wobec którego Zamawiający stwierdził jakościową niezgodność z Umową, za każdy dzień przechowywania takiego Urządzenia, począwszy od dnia, w którym Wykonawca powinien odebrać Urządzenia do dnia rzeczywistego odbioru przez Wykonawcę przedmiotowego Urządzenia.
7. W przypadku zwłoki w usuwaniu wady Przedmiotu Umowy Zamawiający Indywidualny może żądać od Wykonawcy zapłaty kary umownej w wysokości 2 % (dwa procent) wartości brutto Urządzenia, którego dotyczy wada za każdy dzień zwłoki w usunięciu wady, a począwszy od 8 (ósmego) dnia od upływu terminu na usunięcie wady Zamawiający może żądać od Wykonawcy zapłaty kary umownej w wysokości 3 % (trzy procent) wartości brutto Urządzenia, którego dotyczy wada za każdy dzień zwłoki w usunięciu wady. Tym samym niezależnie od tego czy wada usuwana będzie poprzez naprawę, wymianę Urządzenia na nowe, wolne od wad lub w inny sposób przewidziany w Umowie, niezależnie od tego czy usunięcie wady odbywa się na podstawie Rękojmi czy Gwarancji Wykonawcy czy Gwarancji Producenta, po przekroczeniu terminu na usuniecie wady jakiegokolwiek z Urządzeń objętych Przedmiotem Umowy Zamawiający może żądać od Wykonawcy zapłaty kary umownej w wysokości 2 % (dwa procent), a od 8 (ósmego) dnia po upływie umownego terminu na usuniecie wady w wysokości 3 % (trzy procent) wartości Urządzenia, którego dotyczy wada za każdy dzień zwłokiw usunięciu wady.
8. W przypadku nie dostarczenia urządzenia zastępczego w miejsce Urządzenia wadliwego Zamawiający może żądać od Wykonawcy zapłaty kary umownej w wysokości 4 % (cztery procent) wartości brutto wadliwego Urządzenia, z którego z powodu zgłoszonej Wykonawcy wady Zamawiający nie może korzystać, liczonego za każdy dzień opóźnienia Wykonawcy w dostarczeniu urządzenia zastępczego.
9. W każdym przypadku, gdy w Umowie zastrzeżona jest kara umowna, Zamawiającemu przysługuje zawsze prawo żądania odszkodowania przewyższającego wysokość zastrzeżonej kary umownej, jeżeli poniesiona przez niego szkoda, obejmująca rzeczywiste straty i utracone korzyści, przewyższa wysokość kary umownej.
10. W przypadku odstąpienie od Umowy przez Zamawiającego Razem lub przez Wykonawcę z przyczyn, za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność – Wykonawca zapłaci na rzecz Zamawiającego karę umowną w wysokości 40 % (czterdzieści procent) Wynagrodzenia (wynagrodzenie brutto)
11. Suma kar umownych naliczonych na podstawie ust. - 6 nie może przekroczyć 20 % (dwadzieścia procent) Wynagrodzenia (wynagrodzenie brutto).
12. Suma kar umownych naliczonych na podstawie ust. 7 - 8 nie może przekroczyć 85 % (osiemdziesiąt pięć procent) Wynagrodzenia (wynagrodzenie brutto).
13. Kwota kar umownych obliczona zgodnie z przepisami niniejszego paragrafu pomniejsza Wynagrodzenie. Wykonawca godzi się na pomniejszenie Wynagrodzenia o kwoty naliczonych przez Zamawiającego kar umownych, jakimi Zamawiający obciążył Wykonawcę.
14. Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną z tytułu odstąpienia od Umowy przez Wykonawcę z przyczyn, o których mowa w § 18 ust. 3 lub przez którąkolwiek ze Stron na podstawie Przepisów Prawa z przyczyn, za które odpowiedzialność ponosi wyłącznie Zamawiający - w wysokości 5% (pięć procent) Wynagrodzenia (wynagrodzenie brutto).
15. Zamawiającemu przysługuje prawo sumowania (kumulowania) kar umownych naliczonych z różnych tytułów, jak i w ramach tytułów za ich poszczególne przypadki (np. z tytułu opóźnienia) z zachowaniem maksymalnych limitów z tytułu łączenia kar – limitów wskazanych w ust. 16, 17 niniejszego paragrafu Umowy.
16. Przed obciążeniem Wykonawcy karą umowną, Zamawiający pisemnie informuje Wykonawcę o planowanym nałożeniu kary/ kar umownych, wskazując jej wysokość, podstawę prawną oraz okoliczności uzasadniające zasadność obciążenia Wykonawcy karą umowną. Wykonawca w terminie 7 dni pisemnie ustosunkuje się do zamiaru Zamawiającego obciążenia Wykonawcy karą umowną (stanowisko Wykonawcy w sprawie nałożenia kary umownej). Zamawiający w terminie 7 dni od dnia otrzymania od Wykonawcy stanowiska Wykonawcy w sprawie nałożenia kary umownej, pisemnie ustosunkowuje się do tego stanowiska. Dopiero po wyczerpaniu wskazanej procedury, to jest uprzedniego powiadomienia Wykonawcy o zamiarze nałożenia kary umownej przez Zamawiającego, zapoznaniu się Zamawiającego z stanowiskiem Wykonawcy i pisemnym ustosunkowaniu się Zamawiającego do stanowiska Wykonawcy, Zamawiający obciąża Wykonawcę karą umowną poprzez wystawienie noty obciążeniowej. Nota obciążeniowa obejmująca karę umowną przekazana może być Wykonawcy wraz z pismem Zamawiającego stanowiącym odpowiedź Zamawiającego na stanowisko Wykonawcy. Jeżeli Wykonawca w wskazanym terminie 7 dni, o jakim mowa w zdaniu drugim niniejszego ustępu nie zajmie stanowiska w sprawie nałożenia kary umownej, Zamawiający może nałożyć karę umowną począwszy od 8 dnia liczonego od dnia przekazania Wykonawcy pisemnej informacji o planowanym nałożeniu kary/ kar umownych, o jakiej mowa w zdaniu pierwszym niniejszego ustępu. Jeżeli w toku postępowania, o jakim mowa w niniejszym ustępie przypadać będzie termin zapłaty wynagrodzenia częściowego dla Wykonawcy, Zamawiający jest uprawniony do wstrzymania się z zapłatą tej części wynagrodzenia, jaka odpowiada wysokości planowanej do nałożenia przez Zamawiającego kary umownej a która w przypadku podtrzymania przez Zamawiającego swojego stanowiska w zakresie zasadności nałożenia kary umownej mogłaby być przedmiotem potrącenia.
17. Wykonawca zobowiązany jest do zapłacenia kary umownej w terminie 10 dni od dnia otrzymania noty obciążeniowej od Zamawiającego.
18. Zamawiającemu przysługuje prawo potrącenia kar umownych z Wynagrodzenia, jak również z innych wierzytelności wobec Wykonawcy. Jeżeli uprawnienie do żądania kar umownych za określony przypadek będzie sporne, Zamawiający w celu uniknięcia zapłaty odsetek za opóźnienie w zapłacie Wynagrodzenia lub jego części w razie przegrania sporu, może zamiast potrącenia dochodzić kar umownych na drodze postępowania sądowego wraz z odsetkami za opóźnienie w zapłacie kar umownych. W takim przypadku Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kwotę kar umownych w wysokości zasądzonej w wyroku sądu lub ugodzie sądowej.

**§ 17 po zmianie :**

§ 17

Kary umowne.

1. Z tytułu zwłoki w realizacji (dostarczeniu) całej Dostawy Indywidualnej do danego Zamawiającego Indywidualnego w stosunku do terminu realizacji wynikającego z Harmonogramu Dostaw Zamawiający Indywidualny do jakiego miała być zrealizowana Dostawa Indywidualna objęta zwłoką może żądać od Wykonawcy zapłaty kary umownej w wysokości 0,2 % (dwie dziesiątych procenta) wartości brutto całej Dostawy Indywidualnej (to jest wartości Przedmiotu Dostawy Indywidualnej) za każdy rozpoczęty dzień zwłoki. Wartość brutto Dostawy Indywidualnej ustalana jest zgodnie z Ofertą Wykonawcy dotyczącą Urządzeń objętych Przedmiotem Dostawy Indywidualnej której dotyczy opóźnienie. Wskazana kara umowna naliczana jest w odniesieniu do każdej Dostawy Indywidualnej objętej opóźnieniem.
2. Z tytułu zwłoki w realizacji (dostarczeniu) części Dostawy Indywidualnej do danego Zamawiającego Indywidualnego w stosunku do terminu realizacji wynikającego z Harmonogramu Dostaw Zamawiający Indywidualny do jakiego miała być zrealizowana Dostawa Indywidualna objęta zwłokąw stosunku do jej części może żądać od Wykonawcy zapłaty kary umownej w wysokości 0,4 % (cztery dziesiątych procenta) wartości brutto tej części Dostawy Indywidualnej (to jest wartości Przedmiotu Dostawy Indywidualnej) której dotyczy zwłoka za każdy rozpoczęty dzień zwłoki. Wartość brutto Dostawy Indywidualnej ustalana jest zgodnie z Ofertą Wykonawcy dotyczącą Urządzeń objętych Przedmiotem Dostawy Indywidualnej której dotyczy zwłoka. Wskazana kara umowna naliczana jest w odniesieniu do każdej Dostawy Indywidualnej której częściowa realizacja objęta jest zwłoką. Kara umowna wskazana w niniejszym ustępie naliczana jest w sytuacji gdy pomimo braku asortymentowego, to jest niepełnej Dostawy Indywidualnej na podstawie zapisów Umowy Zamawiający Indywidulany przyjął część Przedmiotu Dostawy Indywidualnej.
3. Kary umowne z tytułu zwłoki w realizacji (dostarczeniu) całości lub części Dostawy Indywidualnej, o jakich mowa w ust 1-2 powyżej, naliczane będą do dnia pełnego spełnienia przez Wykonawcę obowiązku umownego w zakresie realizacji całości Dostawy Indywidualnej objętej zwłoką, przy czym spełnienie tego obowiązku musi nastąpić w sposób zgodny z Umową.
4. W przypadku stwierdzenia przez Zamawiającego w ramach Odbioru Właściwego, że dostarczone Urządzenia nie są zgodne z Umową, to jest w szczególności nie są zgodne z OPZ lub Ofertą Wykonawcy, Zamawiający może żądać od Wykonawcy zapłaty kary umownej w wysokości 2 % (dwa procent) wartości brutto Urządzeń, wobec których Zamawiający stwierdził jakościową niezgodność z Umową, w tym niezgodność z Wymaganiami Zamawiającego za każdy dzień istniejącej niezgodności z Wymaganiami Zamawiającego. Okres, za jaki naliczana będą kary umowne z powodu okoliczności, o jakich mowa w zdaniu poprzednim obejmują okres od dnia, w którym Zamawiający po raz pierwszy powiadomił Wykonawcę o stwierdzonej niezgodności jakościowej Przedmiotu Umowy (Raport Realizacji Dostaw) do dnia, w którym Wykonawca dostarczy do Zamawiającego Razem (to jest poszczególnych Zamawiających Indywidualnych w jakiej miały być dostarczone Urządzenia w ramach danych Dostaw Indywidualnych) Urządzenia o specyfikacji i jakości zgodnej z Umową, przy czym dostawa ta zrealizowana musi być w terminie uzgodnionym uprzednio przez Wykonawcę z Organizatorem Postępowania.
5. W przypadku nieodebrania przez Wykonawcę Urządzania / Urządzeń, wobec których Organizator Postepowania stwierdził w ramach Odbioru Właściwego niezgodność z Umową to jest w szczególności, że nie są one zgodne z OPZ lub Ofertą Wykonawcy a Wykonawca nie odebrał tych Urządzeń od Zamawiających Indywidualnych w jakiej zrealizowane były Dostawy Indywidualne w jakich stwierdzona została niezgodność z Umową, Zamawiający Razem może żądać od Wykonawcy zapłaty kary umownej w wysokości 0,2 % (dwie dziesiąte procenta) wartości brutto Urządzenia (według ceny wskazanej w Ofercie Wykonawcy), wobec którego Zamawiający stwierdził jakościową niezgodność z Umową, za każdy dzień przechowywania takiego Urządzenia, począwszy od dnia, w którym Wykonawca powinien odebrać Urządzenia do dnia rzeczywistego odbioru przez Wykonawcę przedmiotowego Urządzenia.
6. W przypadku zwłoki w usuwaniu wady Przedmiotu Umowy Zamawiający Indywidualny może żądać od Wykonawcy zapłaty kary umownej w wysokości 2 % (dwa procent) wartości brutto Urządzenia, którego dotyczy wada za każdy dzień zwłoki w usunięciu wady, a począwszy od 8 (ósmego) dnia od upływu terminu na usunięcie wady Zamawiający może żądać od Wykonawcy zapłaty kary umownej w wysokości 3 % (trzy procent) wartości brutto Urządzenia, którego dotyczy wada za każdy dzień zwłoki w usunięciu wady. Tym samym niezależnie od tego czy wada usuwana będzie poprzez naprawę, wymianę Urządzenia na nowe, wolne od wad lub w inny sposób przewidziany w Umowie, niezależnie od tego czy usunięcie wady odbywa się na podstawie Rękojmi czy Gwarancji Wykonawcy czy Gwarancji Producenta, po przekroczeniu terminu na usuniecie wady jakiegokolwiek z Urządzeń objętych Przedmiotem Umowy Zamawiający może żądać od Wykonawcy zapłaty kary umownej w wysokości 2 % (dwa procent), a od 8 (ósmego) dnia po upływie umownego terminu na usuniecie wady w wysokości 3 % (trzy procent) wartości Urządzenia, którego dotyczy wada za każdy dzień zwłokiw usunięciu wady.
7. W przypadku nie dostarczenia urządzenia zastępczego w miejsce Urządzenia wadliwego Zamawiający może żądać od Wykonawcy zapłaty kary umownej w wysokości 4 % (cztery procent) wartości brutto wadliwego Urządzenia, z którego z powodu zgłoszonej Wykonawcy wady Zamawiający nie może korzystać, liczonego za każdy dzień opóźnienia Wykonawcy w dostarczeniu urządzenia zastępczego.
8. W każdym przypadku, gdy w Umowie zastrzeżona jest kara umowna, Zamawiającemu przysługuje zawsze prawo żądania odszkodowania przewyższającego wysokość zastrzeżonej kary umownej, jeżeli poniesiona przez niego szkoda, obejmująca rzeczywiste straty i utracone korzyści, przewyższa wysokość kary umownej.
9. W przypadku odstąpienie od Umowy przez Zamawiającego Razem lub przez Wykonawcę z przyczyn, za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność – Wykonawca zapłaci na rzecz Zamawiającego karę umowną w wysokości 40 % (czterdzieści procent) Wynagrodzenia (wynagrodzenie brutto)
10. Suma kar umownych naliczonych na podstawie ust. 1 - 5 nie może przekroczyć 10 % (dziesięć procent) Wynagrodzenia (wynagrodzenie brutto).
11. Suma kar umownych naliczonych na podstawie ust. 6 - 7 nie może przekroczyć 70 % (siedemdziesiąt procent) Wynagrodzenia (wynagrodzenie brutto).
12. Kwota kar umownych obliczona zgodnie z przepisami niniejszego paragrafu pomniejsza Wynagrodzenie. Wykonawca godzi się na pomniejszenie Wynagrodzenia o kwoty naliczonych przez Zamawiającego kar umownych, jakimi Zamawiający obciążył Wykonawcę.
13. Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną z tytułu odstąpienia od Umowy przez Wykonawcę z przyczyn, o których mowa w § 18 ust. 3 lub przez którąkolwiek ze Stron na podstawie Przepisów Prawa z przyczyn, za które odpowiedzialność ponosi wyłącznie Zamawiający - w wysokości 5% (pięć procent) Wynagrodzenia (wynagrodzenie brutto).
14. Zamawiającemu przysługuje prawo sumowania (kumulowania) kar umownych naliczonych z różnych tytułów, jak i w ramach tytułów za ich poszczególne przypadki (np. z tytułu opóźnienia) z zachowaniem maksymalnych limitów z tytułu łączenia kar – limitów wskazanych w ust. 10,11 niniejszego paragrafu Umowy.
15. Przed obciążeniem Wykonawcy karą umowną, Zamawiający pisemnie informuje Wykonawcę o planowanym nałożeniu kary/ kar umownych, wskazując jej wysokość, podstawę prawną oraz okoliczności uzasadniające zasadność obciążenia Wykonawcy karą umowną. Wykonawca w terminie 7 dni pisemnie ustosunkuje się do zamiaru Zamawiającego obciążenia Wykonawcy karą umowną (stanowisko Wykonawcy w sprawie nałożenia kary umownej). Zamawiający w terminie 7 dni od dnia otrzymania od Wykonawcy stanowiska Wykonawcy w sprawie nałożenia kary umownej, pisemnie ustosunkowuje się do tego stanowiska. Dopiero po wyczerpaniu wskazanej procedury, to jest uprzedniego powiadomienia Wykonawcy o zamiarze nałożenia kary umownej przez Zamawiającego, zapoznaniu się Zamawiającego z stanowiskiem Wykonawcy i pisemnym ustosunkowaniu się Zamawiającego do stanowiska Wykonawcy, Zamawiający obciąża Wykonawcę karą umowną poprzez wystawienie noty obciążeniowej. Nota obciążeniowa obejmująca karę umowną przekazana może być Wykonawcy wraz z pismem Zamawiającego stanowiącym odpowiedź Zamawiającego na stanowisko Wykonawcy. Jeżeli Wykonawca w wskazanym terminie 7 dni, o jakim mowa w zdaniu drugim niniejszego ustępu nie zajmie stanowiska w sprawie nałożenia kary umownej, Zamawiający może nałożyć karę umowną począwszy od 8 dnia liczonego od dnia przekazania Wykonawcy pisemnej informacji o planowanym nałożeniu kary/ kar umownych, o jakiej mowa w zdaniu pierwszym niniejszego ustępu. Jeżeli w toku postępowania, o jakim mowa w niniejszym ustępie przypadać będzie termin zapłaty wynagrodzenia częściowego dla Wykonawcy, Zamawiający jest uprawniony do wstrzymania się z zapłatą tej części wynagrodzenia, jaka odpowiada wysokości planowanej do nałożenia przez Zamawiającego kary umownej a która w przypadku podtrzymania przez Zamawiającego swojego stanowiska w zakresie zasadności nałożenia kary umownej mogłaby być przedmiotem potrącenia.
16. Wykonawca zobowiązany jest do zapłacenia kary umownej w terminie 10 dni od dnia otrzymania noty obciążeniowej od Zamawiającego.
17. Zamawiającemu przysługuje prawo potrącenia kar umownych z Wynagrodzenia, jak również z innych wierzytelności wobec Wykonawcy. Jeżeli uprawnienie do żądania kar umownych za określony przypadek będzie sporne, Zamawiający w celu uniknięcia zapłaty odsetek za opóźnienie w zapłacie Wynagrodzenia lub jego części w razie przegrania sporu, może zamiast potrącenia dochodzić kar umownych na drodze postępowania sądowego wraz z odsetkami za opóźnienie w zapłacie kar umownych. W takim przypadku Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kwotę kar umownych w wysokości zasądzonej w wyroku sądu lub ugodzie sądowej.

**Zmiana umowy numer 11 w zakresie zadania 3-43**

**§ 17 przed zmianą :**

§ 17

Kary umowne.

1. W przypadku zwłoki Wykonawcy w zrealizowaniu całości Przedmiotu Umowy Zasadniczy w okresie Wdrożenia (to jest 90 dni od dnia podpisania Umowy), , Zamawiający może żądać od Wykonawcy kary umownej w wysokości 0,25 % (dwadzieścia pięć setnych procenta) wartości brutto Wynagrodzenia za każdy dzień zwłoki w zrealizowaniu Przedmiot Umowy Zasadniczy.
2. Kara umowna o jakiej mowa w ust. 1 niniejszego paragrafu naliczana będzie od pierwszego dnia następującego po ostatnim dniu okresu Wdrażania (to jest od pierwszego dnia następującego po upływie 90 dnia od dnia zawarcia Umowy.
3. Jeżeli Odbiór Zasadniczy będzie Negatywnym Odbiorem Zasadniczym, zakończonym wydanym przez Zamawiającego Negatywnym Protokołem Odbioru Zasadniczego, Zamawiający może żądać z tego tytułu od Wykonawcy kary umownej w wysokości 1 % (jeden procent) wartości brutto Wynagrodzenia nie zależnie od tego kiedy ten odbiór jest przeprowadzany. Wyjątkiem jest sytuacja gdzie Wykonawca zrealizuje Przedmiot Umowy Zasadniczy przed upływem okresu Wdrażania i przed upływem okresu Wdrażania (to jest przed upływem 90 dnia od dnia zawarcia Umowy) zakończony zostanie Odbiór Zasadniczy.
4. Za każdy dzień realizacji Przedmiotu Umowy Zasadniczy przypadający po przedstawieniu przez Zamawiającego Wykonawcy Negatywnego Protokołu Odbioru do dnia otrzymania przez Zamawiającego kolejnego zawiadomienia o gotowości do odbioru Przedmiotu Umowy Zasadniczy, to jest zawiadomienia o poprawieniu go, doprowadzenia go do stanu zgodności z Wymaganiami Zamawiającego (umożliwiającego do przystąpienia do kolejnego Odbioru Zasadniczego), Zamawiający może żądać od Wykonawcy kary umownej w wysokości 0,50 % (pięćdziesiąt setnych procenta) wartości brutto Wynagrodzenia za każdy dzień zwłoki Wykonawcy w realizacji Przedmiot Umowy Zasadniczy.
5. W przypadku zwłoki Wykonawcy w usuwaniu wady Przedmiotu Umowy Zamawiający może żądać od Wykonawcy zapłaty kary umownej w wysokości 0,02 % (dwóch setnych procenta) wartości brutto Wynagrodzenia za każdy dzień zwłoki w usunięciu wady, a począwszy od 8 (ósmego) dnia od upływu terminu na usunięcie wady Zamawiający może żądać od Wykonawcy zapłaty kary umownej w wysokości 0,05 % (pięciu setnych procenta) wartości brutto Wynagrodzenia za każdy dzień zwłoki Wykonawcy w usunięciu wady.
6. W przypadku nie dostarczenia urządzenia zastępczego w miejsce Urządzenia wadliwego Zamawiający może żądać od Wykonawcy zapłaty kary umownej w wysokości 0,01 % (jednej setnych procenta) wartości brutto Wynagrodzenia, liczonego za każdy dzień zwłoki Wykonawcy w dostarczeniu urządzenia zastępczego.
7. W każdym przypadku, gdy w Umowie zastrzeżona jest kara umowna, Zamawiającemu przysługuje zawsze prawo żądania odszkodowania przewyższającego wysokość zastrzeżonej kary umownej, jeżeli poniesiona przez niego szkoda, obejmująca rzeczywiste straty i utracone korzyści, przewyższa wysokość kary umownej.
8. W przypadku odstąpienie od Umowy przez Zamawiającego lub przez Wykonawcę z przyczyn, za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność – Wykonawca zapłaci na rzecz Zamawiającego karę umowną w wysokości 40 % (czterdzieści procent) Wynagrodzenia (wynagrodzenie brutto), przy czym rozwiązanie to nie dotycz odstąpienia od Umowy z powodu niezaakceptowania przez Organizatora Postępowania Projektu Wykonawczego.
9. Suma kar umownych naliczonych na podstawie ust. 1 - 4 nie może przekroczyć 30 % (trzydzieści procent) Wynagrodzenia (wynagrodzenie brutto).
10. Suma kar umownych naliczonych na podstawie ust. 5 - 6 nie może przekroczyć 80 % (osiemdziesiąt procent) Wynagrodzenia (wynagrodzenie brutto).
11. Kary umowne z tytułu zwłoki w realizacji obowiązku umownego Wykonawcy nie są naliczane za okres opóźnienia niezawiniomy przez Wykonawcę.Kwota kar umownych obliczona zgodnie z przepisami niniejszego paragrafu pomniejsza Wynagrodzenie. Wykonawca godzi się na pomniejszenie Wynagrodzenia o kwoty naliczonych przez Zamawiającego kar umownych, jakimi Zamawiający obciążył Wykonawcę.
12. Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną z tytułu odstąpienia od Umowy przez Wykonawcę z przyczyn, o których mowa w § 18 ust. 3 lub przez którąkolwiek ze Stron na podstawie Przepisów Prawa z przyczyn, za które odpowiedzialność ponosi wyłącznie Zamawiający - w wysokości 5% (pięć procent) Wynagrodzenia (wynagrodzenie brutto).
13. Zamawiającemu przysługuje prawo sumowania (kumulowania) kar umownych naliczonych z różnych tytułów, jak i w ramach tytułów za ich poszczególne przypadki (np. z tytułu opóźnienia) z zachowaniem maksymalnych limitów z tytułu łączenia kar – limitów wskazanych w ust. 11, 12 niniejszego paragrafu Umowy.
14. Przed obciążeniem Wykonawcy karą umowną, Zamawiający pisemnie informuje Wykonawcę o planowanym nałożeniu kary/ kar umownych, wskazując jej wysokość, podstawę prawną oraz okoliczności uzasadniające zasadność obciążenia Wykonawcy karą umowną. Wykonawca w terminie 7 dni pisemnie ustosunkuje się do zamiaru Zamawiającego obciążenia Wykonawcy karą umowną (stanowisko Wykonawcy w sprawie nałożenia kary umownej). Zamawiający w terminie 7 dni od dnia otrzymania od Wykonawcy stanowiska Wykonawcy w sprawie nałożenia kary umownej, pisemnie ustosunkowuje się do tego stanowiska. Dopiero po wyczerpaniu wskazanej procedury, to jest uprzedniego powiadomienia Wykonawcy o zamiarze nałożenia kary umownej przez Zamawiającego, zapoznaniu się Zamawiającego z stanowiskiem Wykonawcy i pisemnym ustosunkowaniu się Zamawiającego do stanowiska Wykonawcy, Zamawiający obciąża Wykonawcę karą umowną poprzez wystawienie noty obciążeniowej. Nota obciążeniowa obejmująca karę umowną przekazana może być Wykonawcy wraz z pismem Zamawiającego stanowiącym odpowiedź Zamawiającego na stanowisko Wykonawcy. Jeżeli Wykonawca w wskazanym terminie 7 dni, o jakim mowa w zdaniu drugim niniejszego ustępu nie zajmie stanowiska w sprawie nałożenia kary umownej, Zamawiający może nałożyć karę umowną począwszy od 8 dnia liczonego od dnia przekazania Wykonawcy pisemnej informacji o planowanym nałożeniu kary/ kar umownych, o jakiej mowa w zdaniu pierwszym niniejszego ustępu. Jeżeli w toku postępowania, o jakim mowa w niniejszym ustępie przypadać będzie termin zapłaty wynagrodzenia częściowego dla Wykonawcy, Zamawiający jest uprawniony do wstrzymania się z zapłatą tej części wynagrodzenia, jaka odpowiada wysokości planowanej do nałożenia przez Zamawiającego kary umownej a która w przypadku podtrzymania przez Zamawiającego swojego stanowiska w zakresie zasadności nałożenia kary umownej mogłaby być przedmiotem potrącenia.
15. Wykonawca zobowiązany jest do zapłacenia kary umownej w terminie 10 dni od dnia otrzymania noty obciążeniowej od Zamawiającego.
16. Zamawiającemu przysługuje prawo potrącenia kar umownych z Wynagrodzenia, jak również z innych wierzytelności wobec Wykonawcy. Jeżeli uprawnienie do żądania kar umownych za określony przypadek będzie sporne, Zamawiający w celu uniknięcia zapłaty odsetek za opóźnienie w zapłacie Wynagrodzenia lub jego części w razie przegrania sporu, może zamiast potrącenia dochodzić kar umownych na drodze postępowania sądowego wraz z odsetkami za opóźnienie w zapłacie kar umownych. W takim przypadku Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kwotę kar umownych w wysokości zasądzonej w wyroku sądu lub ugodzie sądowej.

**§ 17 po zmianie :**

§ 17

Kary umowne.

1. W przypadku zwłoki Wykonawcy w zrealizowaniu całości Przedmiotu Umowy Zasadniczy w okresie Wdrożenia (to jest 180 dni od dnia podpisania Umowy), , Zamawiający może żądać od Wykonawcy kary umownej w wysokości 0,25 % (dwadzieścia pięć setnych procenta) wartości brutto Wynagrodzenia za każdy dzień zwłoki w zrealizowaniu Przedmiot Umowy Zasadniczy.
2. Kara umowna o jakiej mowa w ust. 1 niniejszego paragrafu naliczana będzie od pierwszego dnia następującego po ostatnim dniu okresu Wdrażania (to jest od pierwszego dnia następującego po upływie 180 dnia od dnia zawarcia Umowy.
3. Jeżeli Odbiór Zasadniczy będzie Negatywnym Odbiorem Zasadniczym, zakończonym wydanym przez Zamawiającego Negatywnym Protokołem Odbioru Zasadniczego, Zamawiający może żądać z tego tytułu od Wykonawcy kary umownej w wysokości 1 % (jeden procent) wartości brutto Wynagrodzenia nie zależnie od tego kiedy ten odbiór jest przeprowadzany. Wyjątkiem jest sytuacja gdzie Wykonawca zrealizuje Przedmiot Umowy Zasadniczy przed upływem okresu Wdrażania i przed upływem okresu Wdrażania (to jest przed upływem 180 dnia od dnia zawarcia Umowy) zakończony zostanie Odbiór Zasadniczy.
4. Za każdy dzień realizacji Przedmiotu Umowy Zasadniczy przypadający po przedstawieniu przez Zamawiającego Wykonawcy Negatywnego Protokołu Odbioru do dnia otrzymania przez Zamawiającego kolejnego zawiadomienia o gotowości do odbioru Przedmiotu Umowy Zasadniczy, to jest zawiadomienia o poprawieniu go, doprowadzenia go do stanu zgodności z Wymaganiami Zamawiającego (umożliwiającego do przystąpienia do kolejnego Odbioru Zasadniczego), Zamawiający może żądać od Wykonawcy kary umownej w wysokości 0,50 % (pięćdziesiąt setnych procenta) wartości brutto Wynagrodzenia za każdy dzień zwłoki Wykonawcy w realizacji Przedmiot Umowy Zasadniczy.
5. W przypadku zwłoki Wykonawcy w usuwaniu wady Przedmiotu Umowy Zamawiający może żądać od Wykonawcy zapłaty kary umownej w wysokości 0,02 % (dwóch setnych procenta) wartości brutto Wynagrodzenia za każdy dzień zwłoki w usunięciu wady, a począwszy od 8 (ósmego) dnia od upływu terminu na usunięcie wady Zamawiający może żądać od Wykonawcy zapłaty kary umownej w wysokości 0,05 % (pięciu setnych procenta) wartości brutto Wynagrodzenia za każdy dzień zwłoki Wykonawcy w usunięciu wady.
6. W przypadku nie dostarczenia urządzenia zastępczego w miejsce Urządzenia wadliwego Zamawiający może żądać od Wykonawcy zapłaty kary umownej w wysokości 0,01 % (jednej setnych procenta) wartości brutto Wynagrodzenia, liczonego za każdy dzień zwłoki Wykonawcy w dostarczeniu urządzenia zastępczego.
7. W każdym przypadku, gdy w Umowie zastrzeżona jest kara umowna, Zamawiającemu przysługuje zawsze prawo żądania odszkodowania przewyższającego wysokość zastrzeżonej kary umownej, jeżeli poniesiona przez niego szkoda, obejmująca rzeczywiste straty i utracone korzyści, przewyższa wysokość kary umownej.
8. W przypadku odstąpienie od Umowy przez Zamawiającego lub przez Wykonawcę z przyczyn, za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność – Wykonawca zapłaci na rzecz Zamawiającego karę umowną w wysokości 40 % (czterdzieści procent) Wynagrodzenia (wynagrodzenie brutto), przy czym rozwiązanie to nie dotycz odstąpienia od Umowy z powodu niezaakceptowania przez Organizatora Postępowania Projektu Wykonawczego.
9. Suma kar umownych naliczonych na podstawie ust. 1 - 4 nie może przekroczyć 10 % (dziesięć procent) Wynagrodzenia (wynagrodzenie brutto).
10. Suma kar umownych naliczonych na podstawie ust. 5 - 6 nie może przekroczyć 70 % (siedemdziesiąt procent) Wynagrodzenia (wynagrodzenie brutto).
11. Kary umowne z tytułu zwłoki w realizacji obowiązku umownego Wykonawcy nie są naliczane za okres opóźnienia niezawiniomy przez Wykonawcę.Kwota kar umownych obliczona zgodnie z przepisami niniejszego paragrafu pomniejsza Wynagrodzenie. Wykonawca godzi się na pomniejszenie Wynagrodzenia o kwoty naliczonych przez Zamawiającego kar umownych, jakimi Zamawiający obciążył Wykonawcę.
12. Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną z tytułu odstąpienia od Umowy przez Wykonawcę z przyczyn, o których mowa w § 18 ust. 3 lub przez którąkolwiek ze Stron na podstawie Przepisów Prawa z przyczyn, za które odpowiedzialność ponosi wyłącznie Zamawiający - w wysokości 5% (pięć procent) Wynagrodzenia (wynagrodzenie brutto).
13. Zamawiającemu przysługuje prawo sumowania (kumulowania) kar umownych naliczonych z różnych tytułów, jak i w ramach tytułów za ich poszczególne przypadki (np. z tytułu opóźnienia) z zachowaniem maksymalnych limitów z tytułu łączenia kar – limitów wskazanych w ust. 11, 12 niniejszego paragrafu Umowy.
14. Przed obciążeniem Wykonawcy karą umowną, Zamawiający pisemnie informuje Wykonawcę o planowanym nałożeniu kary/ kar umownych, wskazując jej wysokość, podstawę prawną oraz okoliczności uzasadniające zasadność obciążenia Wykonawcy karą umowną. Wykonawca w terminie 7 dni pisemnie ustosunkuje się do zamiaru Zamawiającego obciążenia Wykonawcy karą umowną (stanowisko Wykonawcy w sprawie nałożenia kary umownej). Zamawiający w terminie 7 dni od dnia otrzymania od Wykonawcy stanowiska Wykonawcy w sprawie nałożenia kary umownej, pisemnie ustosunkowuje się do tego stanowiska. Dopiero po wyczerpaniu wskazanej procedury, to jest uprzedniego powiadomienia Wykonawcy o zamiarze nałożenia kary umownej przez Zamawiającego, zapoznaniu się Zamawiającego z stanowiskiem Wykonawcy i pisemnym ustosunkowaniu się Zamawiającego do stanowiska Wykonawcy, Zamawiający obciąża Wykonawcę karą umowną poprzez wystawienie noty obciążeniowej. Nota obciążeniowa obejmująca karę umowną przekazana może być Wykonawcy wraz z pismem Zamawiającego stanowiącym odpowiedź Zamawiającego na stanowisko Wykonawcy. Jeżeli Wykonawca w wskazanym terminie 7 dni, o jakim mowa w zdaniu drugim niniejszego ustępu nie zajmie stanowiska w sprawie nałożenia kary umownej, Zamawiający może nałożyć karę umowną począwszy od 8 dnia liczonego od dnia przekazania Wykonawcy pisemnej informacji o planowanym nałożeniu kary/ kar umownych, o jakiej mowa w zdaniu pierwszym niniejszego ustępu. Jeżeli w toku postępowania, o jakim mowa w niniejszym ustępie przypadać będzie termin zapłaty wynagrodzenia częściowego dla Wykonawcy, Zamawiający jest uprawniony do wstrzymania się z zapłatą tej części wynagrodzenia, jaka odpowiada wysokości planowanej do nałożenia przez Zamawiającego kary umownej a która w przypadku podtrzymania przez Zamawiającego swojego stanowiska w zakresie zasadności nałożenia kary umownej mogłaby być przedmiotem potrącenia.
15. Wykonawca zobowiązany jest do zapłacenia kary umownej w terminie 10 dni od dnia otrzymania noty obciążeniowej od Zamawiającego.
16. Zamawiającemu przysługuje prawo potrącenia kar umownych z Wynagrodzenia, jak również z innych wierzytelności wobec Wykonawcy. Jeżeli uprawnienie do żądania kar umownych za określony przypadek będzie sporne, Zamawiający w celu uniknięcia zapłaty odsetek za opóźnienie w zapłacie Wynagrodzenia lub jego części w razie przegrania sporu, może zamiast potrącenia dochodzić kar umownych na drodze postępowania sądowego wraz z odsetkami za opóźnienie w zapłacie kar umownych. W takim przypadku Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kwotę kar umownych w wysokości zasądzonej w wyroku sądu lub ugodzie sądowej.

**Zmiana umowy numer 12 w zakresie zadania 1-2**

**W § 18 usunięty został w całości ust 4 o treści :**

Zamawiający zastrzega sobie prawo do odstąpienia od umowy w całości lub części w przypadku podjęcia decyzji o odstąpieniu od realizacji Projektu odpowiednio w całości lub w części, ze względu na nieprzyznanie dofinansowania ze środków unijnych lub cofnięciu dofinasowania, za zapłatą odstępnego w zryczałtowanej wysokości 10 000 (słownie: dziesięć tysięcy) złotych, przy czym Zamawiający z wskazanego prawa skorzystać może wyłącznie w terminie 0 dni od dnia podpisania Umowy.

**Zmiana umowy numer 13 w zakresie zadania 3-43**

**W § 18 usunięty został w całości ust 4 o treści :**

Zamawiający zastrzega sobie prawo do odstąpienia od umowy w całości lub części w przypadku podjęcia decyzji o odstąpieniu od realizacji Projektu odpowiednio w całości lub w części, ze względu na nieprzyznanie dofinansowania ze środków unijnych lub cofnięciu dofinasowania, za zapłatą odstępnego w zryczałtowanej wysokości 5 000 (słownie: pięć tysięcy) złotych, przy czym Zamawiający z wskazanego prawa skorzystać może wyłącznie w terminie 90 dni od dnia podpisania Umowy.

**Pytanie nr 50 Wykonawcy:**

Dotyczy: Załącznik nr 4 do SWZ w zakresie zadania 1 I 2

Wnosimy o modyfikację warunków SWZ:

§ 6 Ust. 15

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, jaka jest procedura na wypadek gdyby Organizator Postepowania nie przystąpił w terminie 3 Dni do realizacji Odbioru?

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 50 Wykonawcy:**

Zgodnie z § 6 Ust. 15 Organizator Postępowania w terminie do 3 Dni od zakończenia wszystkich Dostaw Indywidualnych przystąpi do Odbioru Właściwego, który dokumentowany będzie Protokołem Odbioru Właściwego. Warunkiem przystąpienie przez Organizatora Postępowania do Odbioru Właściwego jest dostarczenie przez Wykonawcę do Organizatora Postępowania Protokołów Odbioru Wstępnego z wszystkich Dostaw Indywidualnych. Dopóki Organizator Postępowania nie otrzyma od Wykonawcy wskazanych Protokołów Odbioru Wstępnego dotyczącego wszystkich Dostaw Indywidualnych, Organizator Postępowania nie ma obowiązku przystąpienia do Odbioru Właściwego.

Organizator Postępowania wyjaśnia że w przypadku nie przystąpienia przez Organizatora Postępowania do Odbioru Właściwego w terminie do 3 Dni od zakończenia wszystkich Dostaw Indywidualnych i dostarczenie przez Wykonawcę do Organizatora Postępowania Protokołów Odbioru Wstępnego z wszystkich Dostaw Indywidualnych, Organizator Postępowania który reprezentuje zamawiającego jest w zwłoce wobec Wykonawcy. W przypadku stwierdzenia takiej zwłoki Wykonawca ma roszczenie do zamawiającego o naprawienie szkody z tytułu zwłoki wierzyciela w przyjęciu świadczenia i ostatecznie zwłoki w terminie zapłaty.

Proceduralnie rzecz ujmując Wykonawca w przypadku nie przystąpienie Organizatora Postępowania do rozpoczęcia Odbioru Właściwego w terminie wskazanym w Umowie powinien wezwać Organizatora Postępowania do wykonania swojego obowiązku umownego. W przypadku braku właściwej reakcji ze strony Organizatora Postępowania na przedmiotowe wezwanie, Wykonawcy przysługują uprawnienia przewidziane w Kodeksie cywilnym w przypadku zwłoki wierzyciela w przyjęciu wykonanego świadczenia.

Tym samym w związku z zadanym pytaniem Organizator Postępowania nie wprowadza zmian w umowie. Jednocześnie Organizator Postępowania informuje, że to w interesie zamawiającego jest dokonanie jak najszybszego odbioru ostatecznego.

**Pytanie nr 51 Wykonawcy:**

Dotyczy: Załącznik nr 4 do SWZ w zakresie zadania 1 I 2

Wnosimy o modyfikację warunków SWZ:

§ 7 Ust. 6

Wykonawca wnosi o uzupełnienie zapisu o adnotację, iż obowiązki wynikające z przepisów prawa dotyczą przedmiotu umowy i na chwilę odbioru właściwego przedmiotu umowy.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 51 Wykonawcy:**

Proponowany zapis nie pasuje do § 7 Ust. 6. Organizator Postępowania uwzględnił uwagę zawarta w pytaniu w poprzez zmianę umowy numer 1 w par. 7 wprowadzony został nowy ustęp 8 o treści :

*„Wykonawca realizując Umowę będzie przestrzegał przepisy prawa dotyczące Przedmiotu Umowy obowiązujące na chwilę Odbioru Właściwego Przedmiotu Umowy.”*

**Pytanie nr 52 Wykonawcy:**

Dotyczy: Załącznik nr 4 do SWZ w zakresie zadania 1 I 2

Wnosimy o modyfikację warunków SWZ:

§ 7 Ust. 7

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie jak należy rozumieć „najwyższą staranność” w porównaniu do „należytej staranności”, i wg jakich kryteriów Zamawiający bądź też Organizator Projektu zamierzają oceniać czy dochowana została najwyższa staranność po stronie Wykonawcy?

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 52 Wykonawcy:**

Organizator Postępowania dokonał w tym zakresie zmiany umowy numer 2 w następujący sposób :

**§ 7 ust 7 przed zmianą :**

Wykonawca wykona Przedmiot Umowy z najwyższą starannością i w sposób umożliwiający i zapewniający jego prawidłowe użytkowanie zgodnie z Wymaganiami Zamawiającego, w sposób zapewniający prawidłową realizację Projektu, przy czym realizacja Przedmiotu Umowy w sposób zgodny z Wymaganiami Zamawiającego, w tym wszelkimi dokumentami objętymi Postępowaniem Przetargowym, to jest Umową, OPZ, SWZ, Ofertą Wykonawcy oraz wytycznymi i wskazówkami Zamawiającego adresowanymi do Wykonawcy zapewniać będzie realizację Przedmiotu Umowy w sposób umożliwiający i gwarantujący prawidłową realizację Projektu*.* Wszelkie wytyczne i wskazówki Zamawiającego, o jakich mowa w zdaniu poprzednim dotyczą tylko sytuacji przewidzianych w Umowie i w żaden sposób nie modyfikują i nie zmieniają postanowień Umowy.

**§ 7 ust 7 po zmianie :**

Wykonawca wykona Przedmiot Umowy z należytą starannością wymagana od profesjonalnego przedsiębiorcy i w sposób umożliwiający i zapewniający jego prawidłowe użytkowanie zgodnie z Wymaganiami Zamawiającego, w sposób zapewniający prawidłową realizację Projektu, przy czym realizacja Przedmiotu Umowy w sposób zgodny z Wymaganiami Zamawiającego, w tym wszelkimi dokumentami objętymi Postępowaniem Przetargowym, to jest Umową, OPZ, SWZ, Ofertą Wykonawcy oraz wytycznymi i wskazówkami Zamawiającego adresowanymi do Wykonawcy zapewniać będzie realizację Przedmiotu Umowy w sposób umożliwiający i gwarantujący prawidłową realizację Projektu*.* Wszelkie wytyczne i wskazówki Zamawiającego, o jakich mowa w zdaniu poprzednim dotyczą tylko sytuacji przewidzianych w Umowie i w żaden sposób nie modyfikują i nie zmieniają postanowień Umowy.

**Pytanie nr 53 Wykonawcy:**

Dotyczy: Załącznik nr 4 do SWZ w zakresie zadania 1 I 2

Wnosimy o modyfikację warunków SWZ:

§ 9 Ust. 2

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy urządzenia dostarczane w zamian mają być o takich samych parametrach, czy zawsze wyższych?

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 53 Wykonawcy:**

Wystarczy, że będą o takich samych parametrach. Usunięty został zapis o parametrach zawsze lepszych. W tym zakresie dokonana została zmiana umowy numer 3, to jest :

**§ 9 ust 2 przed zmianą :**

Jeżeli w toku realizacji Umowy dostarczenie Urządzań wskazanych w Ofercie Wykonawcy z powodu okoliczności niezależnych od Wykonawcy nie będzie możliwe Wykonawca obowiązany jest dostarczyć Urządzania o wszystkich parametrach takich samych lub wyższych (to jest zawsze lepszych) niż wskazane w Ofercie Wykonawcy i w cenie nie wyżej niż w Ofercie Wykonawcy. W takim przypadku konieczna jest zawsze uprzednia zgoda Zamawiającego oraz wykazanie przez Wykonawcę, że dostarczenie Urządzenia wskazanego w Ofercie Wykonawcy jest niemożliwe z powodu okoliczności, za jakie Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności oraz pisemne oświadczenie producenta Urządzenia (oświadczenie w języku polskim), z którego wynika, że Urządzenie które zostało wskazane w Ofercie Wykonawcy jest już niedostępne na rynku europejskim (a nie tylko w Polsce) a było dostępne w dniu złożenia. Za równoważne oświadczenie producenta Urządzania składane w języku polskim o jakim mowa w ostatnim zdaniu uznaje się oświadczenie producenta Urządzenia w języku obcym przetłumaczone na język polski przez tłumacza przysięgłego. To samo dotyczy opinii niezależnego eksperta. Zamawiający ma prawo żądać dostarczenia dwóch tłumaczeń sporządzonych przez dwóch różnych tłumaczy przysięgłych, co dotyczy zarówno oświadczenia producenta jak i opinii niezależnego eksperta. Wybór niezależnego eksperta który przygotowuje opinię o tym, że Urządzenie zamienna ma nie gorsze wszystkie parametry niż Urządzenie wskazana w Ofercie Wykonawcy, zawsze wymaga uprzedniej akceptacji Zamawiającego. Zamawiający zanim wyrazi akceptację na konkretnego eksperta może żądać dostarczenia przez Wykonawcę wszelkich dokumentów potwierdzających wiedzę, kompetencje i doświadczenie wskazanego eksperta. Zamawiający może zawsze żądać przedstawienia drugiej opinii sporządzonej przez eksperta wskazanego przez Zamawiającego. Koszt opinii ekspertów oraz tłumaczy przysięgłych o jakich mowa w niniejszym ustępie ponosi wyłącznie Wykonawca.

**§ 9 ust 2 po zmianie :**

Jeżeli w toku realizacji Umowy dostarczenie Urządzań wskazanych w Ofercie Wykonawcy z powodu okoliczności niezależnych od Wykonawcy nie będzie możliwe Wykonawca obowiązany jest dostarczyć Urządzania o wszystkich parametrach takich samych lub wyższych niż wskazane w Ofercie Wykonawcy i w cenie nie wyżej niż w Ofercie Wykonawcy. W takim przypadku konieczna jest zawsze uprzednia zgoda Zamawiającego oraz wykazanie przez Wykonawcę, że dostarczenie Urządzenia wskazanego w Ofercie Wykonawcy jest niemożliwe z powodu okoliczności, za jakie Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności oraz pisemne oświadczenie producenta Urządzenia (oświadczenie w języku polskim), z którego wynika, że Urządzenie które zostało wskazane w Ofercie Wykonawcy jest już niedostępne na rynku europejskim (a nie tylko w Polsce) a było dostępne w dniu złożenia. Za równoważne oświadczenie producenta Urządzania składane w języku polskim o jakim mowa w ostatnim zdaniu uznaje się oświadczenie producenta Urządzenia w języku obcym przetłumaczone na język polski przez tłumacza przysięgłego. To samo dotyczy opinii niezależnego eksperta. Zamawiający ma prawo żądać dostarczenia dwóch tłumaczeń sporządzonych przez dwóch różnych tłumaczy przysięgłych, co dotyczy zarówno oświadczenia producenta jak i opinii niezależnego eksperta. Wybór niezależnego eksperta który przygotowuje opinię o tym, że Urządzenie zamienna ma nie gorsze wszystkie parametry niż Urządzenie wskazana w Ofercie Wykonawcy, zawsze wymaga uprzedniej akceptacji Zamawiającego. Zamawiający zanim wyrazi akceptację na konkretnego eksperta może żądać dostarczenia przez Wykonawcę wszelkich dokumentów potwierdzających wiedzę, kompetencje i doświadczenie wskazanego eksperta. Zamawiający może zawsze żądać przedstawienia drugiej opinii sporządzonej przez eksperta wskazanego przez Zamawiającego. Koszt opinii ekspertów oraz tłumaczy przysięgłych o jakich mowa w niniejszym ustępie ponosi wyłącznie Wykonawca.

**Pytanie nr 54 Wykonawcy:**

Dotyczy: Załącznik nr 4 do SWZ w zakresie zadania 1 I 2

Wnosimy o modyfikację warunków SWZ:

§ 12 Ust. 3

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie zapisu obejmującego zdania: „.Tym samym Zamawiający Razem w przypadku podwyższenia stawki podatku VAT nie zapłaci Wykonawcy części Wynagrodzenia z podwyższoną stawka podatku VAT, gdy wynikać będzie ona z faktury wystawionej przez Wykonawcę w okresie obowiązywania podwyższonej stawki podatku VAT, podczas gdy Wykonawca zgodnie z zaawansowaniem realizacji Umowy mógł wystawić taką fakturę przed podwyższeniem stawki podatku VAT” oraz „To samo dotyczy odpowiednio obniżenia stawki podatku VAT, to jest Zamawiający Razem nie zapłaci Wykonawcy części Wynagrodzenia obejmującego zwiększoną stawkę podatku VAT wynikającą z faktury częściowej dostarczonej przez Wykonawcę Zamawiającemu Razem w sytuacji, gdy Wykonawca miał możliwość z godnie z zaawansowaniem realizacji Umowy wystawienia tej faktury w stanie prawnym gdzie obowiązuje zmniejszona stawka podatku VAT”. Wedle jego literalnego stanowi to wymuszenie łamania prawa podatkowego narażając Wykonawcę na odpowiedzialność. Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 54 Wykonawcy:**

Zgodnie z par. 12 ust. 3 :

Jeżeli w okresie realizacji Umowy nastąpi zmiana stawek podatku VAT, zmiana ta powoduje zmianę wysokości Wynagrodzenia („wynagrodzenia brutto”), to jest liczonego łącznie z podatkiem VAT. Oznacza to, że jakakolwiek zmiana stawek podatku VAT w czasie realizacji Umowy nie zmienia wysokości wynagrodzenia netto wskazanego w ust.1 niniejszego paragrafu Umowy będącego konsekwencją wskazania wynagrodzenia netto w Ofercie Wykonawcy. W przypadku zmiany stawki podatku VAT w czasie realizacji Umowy, co dotyczy zarówno zwiększenia jak i zmniejszenia stawki podatku VAT, Wynagrodzenie ulega odpowiedniej zmianie stosownie do zmiany stawki podatku VAT, przy czym dotyczy to tylko tej części Wynagrodzenia, jaka będzie Wykonawcy wypłaca przez Zamawiającego Razem po wejściu w życie przepisów (to jest od dnia rozpoczęcia obowiązywania przepisów prawa) wprowadzających zmienioną stawkę podatku VAT, z tym zastrzeżeniem wypłata rozumiana jest w tym przypadku nie, jako moment rzeczywistego zapłacenia części Wynagrodzenia Wykonawcy, lecz jako moment najwcześniejszego możliwego wystawienia przez Wykonawcę faktury zgodnie z warunkami wskazanymi w Umowie dotyczącej zapłaty części Wynagrodzenia. Tym samym Zamawiający Razem w przypadku podwyższenia stawki podatku VAT nie zapłaci Wykonawcy części Wynagrodzenia z podwyższoną stawka podatku VAT, gdy wynikać będzie ona z faktury wystawionej przez Wykonawcę w okresie obowiązywania podwyższonej stawki podatku VAT, podczas gdy Wykonawca zgodnie z zasadami realizacji Umowy i zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa mógł wystawić taką fakturę przed podwyższeniem stawki podatku VAT. To samo dotyczy odpowiednio obniżenia stawki podatku VAT, to jest Zamawiający Razem nie zapłaci Wykonawcy części Wynagrodzenia obejmującego zwiększoną stawkę podatku VAT wynikającą z faktury dostarczonej przez Wykonawcę Zamawiającemu Razem w sytuacji, gdy Wykonawca miał możliwość z godnie z zasadami realizacji Umowy i zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa wystawienia tej faktury w stanie prawnym kiedy obowiązywała zmniejszona stawka podatku VAT.

Z wskazanego zapisu umowy jednoznacznie wynika zasada, że zmiana stawki podatku VAT w czasie realizacji umowy powoduje zmianę wynagrodzenia o wysokość zmiany w zakresie stawki podatku VAT. Wynagrodzenie netto się nie zmienia. Każda ewentualna zmiana stawki podatku VAT będzie miała konkretny dzień wejścia w życie. Wykonawca może jednak w ograniczonym zakresie regulować datę wystawienia faktury. Celem przedmiotowego zapisu jest uniknięcie sytuacji gdzie wykonawca w sytuacji zwiększonej stawki podatku Vat będzie opóźniał dzień wystawienia faktury po to by objąć ją zwiększoną stawką VAT lub albo będzie gdy będzie jego taka intencją obniżoną stawką VAT w przypadku obniżenia tej stawki. Organizator Postępowania dokładnie to określił w dwóch ostatnich zdaniach analizowanego ustępu umowy - *Tym samym Zamawiający Razem w przypadku podwyższenia stawki podatku VAT nie zapłaci Wykonawcy części Wynagrodzenia z podwyższoną stawka podatku VAT, gdy wynikać będzie ona z faktury wystawionej przez Wykonawcę w okresie obowiązywania podwyższonej stawki podatku VAT, podczas gdy Wykonawca zgodnie z zasadami realizacji Umowy i zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa mógł wystawić taką fakturę przed podwyższeniem stawki podatku VAT. To samo dotyczy odpowiednio obniżenia stawki podatku VAT, to jest Zamawiający Razem nie zapłaci Wykonawcy części Wynagrodzenia obejmującego zwiększoną stawkę podatku VAT wynikającą z faktury dostarczonej przez Wykonawcę Zamawiającemu Razem w sytuacji, gdy Wykonawca miał możliwość z godnie z zasadami realizacji Umowy i zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa wystawienia tej faktury w stanie prawnym kiedy obowiązywała zmniejszona stawka podatku VAT*.

**Pytanie nr 55 Wykonawcy:**

Dotyczy: Załącznik nr 4 do SWZ w zakresie zadania 1 I 2

Wnosimy o modyfikację warunków SWZ:

§ 12 Ust. 16

Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisów zdania 2 i 3 w ust. 16 par. 12. Zdanie drugie jest niezrozumiałe. Przy takim zakresie umowy i liczbie odbiorów mogą się zdarzyć sytuacje które skutkować będą problemami z odbiorem i obecne brzmienie zapisu zdania trzeciego unicestwi całą umowę.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 55 Wykonawcy:**

Zamawiający nie wprowadzi zmian wskazanych w pytaniu. Znaczenie i wartość ekonomiczna dla Zamawiającego ma jedynie wykonanie całości Umowy, bez żadnego wyjątku w tym zakresie. Rozwiązanie to jest prawnie dopuszczalne. Wskazaną okoliczność Zamawiający podnosi już na etapie przed podpisaniem umowy. Każdy wykonawca przystępujący do podpisania umowy wie, że nie ma możliwości częściowego wykonania umowy . Skoro przedmiotem zamówienia jest wiele elementów, wiele Dostaw Indywidulanych to nie można zmusić zamawiające by zadowolił się realizacją tylko części dostaw i za te częściowe dostawy zapłacił. Rozwiązanie takie zamawiający stosował w innych postępowaniach na dostawę urządzeń i oprogramowani gdzie nabywcami były poszczególne szpitale w Projekcie. Rozwiązanie to powiązane jest też z zasadami wypłaty wynagrodzenia. Tym samym zasada o jakiej mowa w § 12 Ust. 16 obowiązuje w całej rozciągłości i zamawiający nie dokonuje w tym zakresie żadnej zmiany.

**Pytanie nr 56 Wykonawcy:**

Dotyczy: Załącznik nr 4 do SWZ w zakresie zadania 1 I 2

Wnosimy o modyfikację warunków SWZ:

§ 12 Ust. 21

Wykonawca wnosi o uwzględnienie wniosku Wykonawcy, aby wynagrodzenie było płatne częściami za każdy odbiór potwierdzony protokołem odbioru dostawy indywidualnej. Brzmienie obecnego zapisu skutkuje niekorzystną sytuacją dla Wykonawcy, w której musi on regulować faktury zakupowe na bieżąco dla producentów sprzętu, zaś wynagrodzenie otrzyma po wykonaniu całego przedmiotu umowy. Przy tak dużej ilości dostaw indywidualnych jest to duże obciążenie dla Wykonawcy.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 56 Wykonawcy:**

Zmiana umowy w tym zakresie, w sposób proponowany w pytaniu jest niemożliwa i zamawiający i Organizator Postępowania nie dokonuje w tym zakresie żadnych zmian umowy. Konstrukcja jest następująca – najpierw są Dostawy Indywidualne a dopiero po ich realizacji, to wykonaniu wszystkich Dostaw Indywidualnych rozpoczyna się Odbiór Właściwy który jest odbiorem jakościowym. Zamawiający nie może zapłacić za poszczególne dostawy osobno zaraz po ich wykonaniu. Obowiązuje zasad wszystko albo nic. Pojedyncze dostawy nie mają dla zamawiającego znaczenia i wartości ekonomicznej. Wszyscy Zamawiający Indywidualni muszą być wyposażeni w przedmioty dostaw indywidualnych i dopiero po stwierdzeniu że dostawy indywidualne dotarły do wszystkich zamawiających indywidualnych możliwa jest zapłata wynagrodzenia. Wykonawca może co najwyżej dążyć do kumulowania terminowego wszystkich Dostaw Indywidualnych. Organizator Postępowania zaś, wychodząc naprzeciw potrzebom Wykonawcy skrócił termin zapłaty do 50 dni , W tym zakresie dokonane zostały zmiany Umowy numer 4.

**Pytanie nr 57 Wykonawcy:**

Dotyczy: Załącznik nr 4 do SWZ w zakresie zadania 1 I 2

Wnosimy o modyfikację warunków SWZ:

§ 12 Ust. 26

Wykonawca wnosi o zmianę zapisu o treści „Własność przedmiotu Dostawy Indywidualnej przechodzi na Zamawiających Indywidualnych objętych daną Dostawą Indywidualną z dniem podpisania przez Organizatora Postępowania Protokołu Odbioru Właściwego.”

na treść:

„Własność przedmiotu Dostawy Indywidualnej przechodzi na Zamawiających Indywidualnych objętych daną Dostawą Indywidualną z chwilą zapłaty przez Województwo Wielkopolskie za fakturę VAT dotyczącą danej Dostawy Indywidualnej.”

Wykonawca zwraca uwagę, iż w przypadku obecnej wersji zapisu Wykonawca ponosi ryzyko braku środków po stronie Województwa Wielkopolskiego na dokonanie zakupu. Gdyby taka sytuacja miała miejsce Wykonawca nie będąc właścicielem sprzętu ma ograniczone możliwości zminimalizowania szkody wynikłej w związku z brakiem płatności.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 57 Wykonawcy:**

Płatnikiem wynagrodzenia jest Województwo Wielkopolskie, jednostka samorządu terytorialnego która jest pewnym i bezpiecznym płatnikiem. Po stronie Województwa Wielkopolskiego nie ma żadnego ryzyka nie zapłacenia za nabyty towar. Środki finansowe na zamówienie, co wynika nadto z przepisów prawa są już w pełni zabezpieczone. Po stronie Wykonawcy zatem nie zachodzi żadne realne ryzyko nie otrzymania w terminie całego wynagrodzenia w przypadku prawidłowego wykonania Umowy. Nadto przy umowie sprzedaży zgodnie z kodeksem cywilnym obowiązuje, że z własność rzeczy przechodzi na kupującego najpóźniej z chwilą jej wydania kupującemu. Przeniesienie własności nie jest więc co do zasady warunkowane zapłatą ceny.

Zapis Umowy wskazany w pytaniu nie ulega zmianie.

**Pytanie nr 58 Wykonawcy:**

Dotyczy: Załącznik nr 4 do SWZ w zakresie zadania 1 I 2

Wnosimy o modyfikację warunków SWZ:

§ 13 Ust. 1

Wykonawca wnosi o zmianę zapisu na:

„Własność Urządzeń objętych Przedmiotem Umowy przechodzi na poszczególnych Zamawiających Indywidualnych z dniem zapłaty Wynagrodzenia.” Oraz skreślenie ust. 2.

Wykonawca zwraca uwagę, iż w przypadku obecnej wersji zapisu Wykonawca ponosi ryzyko braku środków u Zamawiającego na dokonanie zakupu. Gdyby taka sytuacja miała miejsce Wykonawca nie będąc właścicielem sprzętu ma ograniczone możliwości zminimalizowania szkody wynikłej w związku z brakiem płatności.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 58 Wykonawcy:**

Nie będzie w tym zakresie zmiany umowy. Argumentacja taka sama jak w odpowiedzi na pytanie 57.

**Pytanie nr 59 Wykonawcy:**

Dotyczy: Załącznik nr 4 do SWZ w zakresie zadania 1 I 2

Wnosimy o modyfikację warunków SWZ:

§ 15 Ust. 24

Wykonawca wnosi o modyfikację ustępu 24 w § 15 w ten sposób aby żądanie wymiany urządzeń na nowe w ramach uprawnień z rękojmi dotyczyło wyłącznie przypadku dwukrotnego (lub więcej) wystąpienia wad istotnych, a nie każdych

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 59 Wykonawcy:**

Zamawiający nie dokonuje w tym zakresie zmian Umowy.

**Pytanie nr 60 Wykonawcy:**

Dotyczy: Załącznik nr 4 do SWZ w zakresie zadania 1 I 2

Wnosimy o modyfikację warunków SWZ:

§ 15 Ust. 49

Wykonawca wnosi o zmianę postanowienia poprzez doprecyzowanie, iż uprawnienie określone tym postanowieniem dotyczy wad istotnych.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 60 Wykonawcy:**

Zgodnie z § 15 Ust. 49 -- Wykonawca ponosi pełną, nieograniczoną odpowiedzialność z tytułu wszelkich strat i kosztów poniesionych przez Zamawiającego Razem z tytułu wystąpienia wad Przedmiotu Umowy. Tym samym odpowiedzialność Wykonawcy wobec Zamawiającego Razem obejmuje zawsze obok konieczności usunięcia stwierdzonej wady lub pokrycia kosztów jej usunięcia poniesionych przez Zamawiającego Razem obowiązek pokrycia wszelkich kosztów i strat, w tym utraconych korzyści, będących bezpośrednim lub pośrednim następstwem wad Przedmiotu Umowy.

Odpowiedzialność Wykonawcy nie jest w tym zakresie ograniczona występowaniem wad istotnych. Jeżeli Zamawiający Razem poniesie straty lub koszty związane z wadami Przedmiotu Umowy, to Wykonawca ponosi z tego tytułu odpowiedzialność niezależnie od tego czy wady były istotne czy nie.

Zamawiający nie dokonuje w tym zakresie zmian w Umowie

**Pytanie nr 61 Wykonawcy:**

Dotyczy: Załącznik nr 4 do SWZ w zakresie zadania 1 I 2

Wnosimy o modyfikację warunków SWZ:

§ 17 Ust. 9

Wykonawca wnosi o uzupełnienie treści ust. 9 jak poniżej:

„W każdym przypadku, gdy w Umowie zastrzeżona jest kara umowna, Zamawiającemu przysługuje zawsze prawo żądania odszkodowania przewyższającego wysokość zastrzeżonej kary umownej, jeżeli poniesiona

przez niego szkoda, obejmująca rzeczywiste straty i utracone korzyści, przewyższa wysokość kary umownej, z ograniczeniem tego odszkodowania do wartości Urządzeń, w związku z którym/-i szkoda powstała.”

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 61 Wykonawcy:**

Zamawiający nie dokonuje zmian w Umowie w zakresie wskazanym w pytaniu. Nie ma żadnych podstaw by roszczenie odszkodowawcze ograniczać do wartości Urządzenia. Szkoda wywołana niesprawnym, wadliwym urządzeniem może wielokrotnie przewyższać wartość urządzenia.

Wniosek wykonawcy w pytaniu nie może być uwzględniony. Nie ma podstaw by zamawiający sam się ograniczał w przysługującej mu z przepisów prawa ochronie jego interesów.

**Pytanie nr 62 Wykonawcy:**

Dotyczy: Załącznik nr 4 do SWZ w zakresie zadania 1 I 2

Wnosimy o modyfikację warunków SWZ:

§ 17 Ust. 10

Wykonawca wnosi o:

- zmianę wysokości kary umownej z dotychczasowych 40% na 10%. Kwota 40% wynagrodzenia może stanowić po stronie Zamawiającego bezpodstawne wzbogacenie.

-wyjaśnienie czy w zapisie „odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego Razem lub przez Wykonawcę z przyczyn, za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność” czy zapis zastrzega dla Zamawiającego prawo odstąpienia w każdej chwili i bez podania przyczyny, czy też wymagane jest uzasadnienie takiej czynności?

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 62 Wykonawcy:**

Zamawiający nie zmieni wysokości kary umownej w par 17 ust 10. Nie jest to kara umowna wygórowana. Dotyczy odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy. Czy dojdzie do odstąpienia z tej przyczyny zależy wyłącznie od Wykonawcy a nie od Zamawiającego. Wykonawca nie może podchodzić do Umowy na zasadzie zrealizują ją w całości a jak nie to najwyżej zapłacę mała karę umowną. Kara umowna za odstąpienie od Umowy z przyczyn za jakie odpowiada Wykonawca musi być ustalona w takie wysokości by Wykonawca poprzez odstąpienie od Umowy nie szukał w tym zakresie alternatywny wobec prawidłowego wykonania Umowy. Zamawiający na karze umownej nie chce się wzbogacić. Zamawiającemu zależy wyłącznie na prawidłowym wykonania całości umowy. Wskazana kara umowna w wysokości 40 % tylko w nikłym procencie jest w stanie zrekompensować straty jakie poniesie Zamawiający Razem w wyniku nie zrealizowania Projektu, a do tego z wysokim prawdopodobieństwem dojdzie gdy Umowa objęta niniejszym postępowaniem nie zostanie prawidłowo zrealizowana.

Odpowiadając na pytanie czy w zapisie „odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego Razem lub przez Wykonawcę z przyczyn, za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność” czy zapis zastrzega dla Zamawiającego prawo odstąpienia w każdej chwili i bez podania przyczyny, czy też wymagane jest uzasadnienie takiej czynności? --- Zamawiający wyjaśnia, że odstąpienie do Umowy przez Zamawiającego lub Wykonawcę, z powodu okoliczności (przyczyn) leżących po stronie Wykonawcy, to jest w sytuacji o jakiej mowa w par 17 ust. 10 Umowy zawsze wymaga uzasadnienia. Uzasadnienia wymaga oświadczenie o odstąpieniu. Uzasadnienie to jest warunkiem skuteczności takiego oświadczenia o odstąpieniu.

**Pytanie nr 63 Wykonawcy:**

Dotyczy: Załącznik nr 4 do SWZ w zakresie zadania 1 I 2

Wnosimy o modyfikację warunków SWZ:

§ 22

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie powodów ujęcia zobowiązania określonego w § 22 Poufność wyłącznie jako zobowiązania Wykonawcy podczas gdy informacje poufne - tajemnica przedsiębiorstwa wykonawcy również zasługują na ochronę kontraktową.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 63 Wykonawcy:**

Obowiązek zachowania poufności spoczywa też na Zamawiającym i Organizatorze postepowania. Wynika to jednoznacznie z streści par 22 ust 6. Zgodnie z tym zapisem Umowy:

*Zamawiający Razem jak i Organizator Postępowania zobowiązuje się do zachowania w tajemnicy informacji uzyskanych w związku z realizacją Umowy, zarówno w trakcie jej trwania jak i po jej wygaśnięciu, co nie dotyczy informacji, których ujawnienie jest uzasadnione publicznym charakterem działalności Zamawiającego Razem jak i Organizatora Postępowania. Ponadto Zamawiający Razem jak i Organizator Postępowania jest zwolniony z obowiązku zachowania tajemnicy i poufności, jeżeli informacje, co, do których taki obowiązek istniał:*

1. *W dniu ich ujawnienia były powszechnie znane bez zawinionego przyczynienia się Zamawiającego Razem lub Organizatora Postepowania do ich ujawnienia;*
2. *Muszą być ujawnione zgodnie z przepisami prawa lub postanowieniami sądów lub upoważnionych organów państwowych;*
3. *Muszą być ujawnione w celu wykonania Umowy*
4. *Muszą być ujawnione w związku z realizacją Projektu*

Tym samym teza postawiona w pytaniu jest nieprawdziwa. Zamawiający nie dokonuje zmian w par 22 Umowy.

**Pytanie nr 64 Wykonawcy:**

Dotyczy: Załącznik nr 4 do SWZ w zakresie zadania 3

Wnosimy o modyfikację warunków SWZ:

§ 6 Ust. 15

Wykonawca wnosi o zmianę treści par. 6 ust. 15 w taki sposób aby brzmiał:

„Autorskie prawa majątkowe, o których mowa w niniejszym paragrafie, przechodzą na Zamawiającego z chwilą podpisania Pozytywnego Protokołu Odbioru Zasadniczego”.

Tylko odbiór zasadniczy gwarantuje Wykonawcy zapłatę wynagrodzenia a tym samym zapłatę odpowiedniego ekwiwalentu za przeniesienie praw autorskich do dokumentacji stworzonej przez Wykonawcę

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 64 Wykonawcy:**

Zamawiający akceptuje propozycję. W tym zakresie zmiana Umowy numer 5.

**§ 6 ust 15 Przed zmianą :**

Autorskie prawa majątkowe, o których mowa w niniejszym paragrafie, przechodzą na Zamawiającego z chwilą akceptacji przez Organizatora Postępowania na warunkach wskazanych w Umowie.

**§ 6 ust 15 Po zmianie :**

Autorskie prawa majątkowe, o których mowa w niniejszym paragrafie, przechodzą na Zamawiającego z chwilą podpisania Pozytywnego Protokołu Odbioru Zasadniczego.

**Pytanie nr 65 Wykonawcy:**

Dotyczy: Załącznik nr 4 do SWZ w zakresie zadania 3

Wnosimy o modyfikację warunków SWZ:

§ 7 Ust. 6

Wykonawca wnosi o uzupełnienie zapisu o adnotację, iż obowiązki wynikające z przepisów prawa dotyczą przedmiotu umowy i na chwilę odbioru właściwego przedmiotu umowy.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 65 Wykonawcy:**

W § 7 dodano nowy ustęp 8 o treści - *„Wykonawca realizując Umowę będzie przestrzegał przepisy prawa dotyczące Przedmiotu Umowy obowiązujące na chwilę Odbioru Właściwego Przedmiotu Umowy.”*

Zmiana umowy numer 6.

**Pytanie nr 66 Wykonawcy:**

Dotyczy: Załącznik nr 4 do SWZ w zakresie zadania 3

Wnosimy o modyfikację warunków SWZ:

§ 7 Ust. 7

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie jak należy rozumieć „najwyższą staranność” w porównaniu do „należytej staranności”, i wg jakich kryteriów Zamawiający bądź też Organizator Projektu zamierzają oceniać czy dochowana została najwyższa staranność po stronie Wykonawcy?

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 66 Wykonawcy:**

Zamawiający dokonał zmiana umowy numer 7.

**§ 7 ust 7 przed zmianą :**

Wykonawca wykona Przedmiot Umowy z najwyższą starannością i w sposób umożliwiający i zapewniający jego prawidłowe użytkowanie zgodnie z Wymaganiami Zamawiającego, w sposób zapewniający prawidłową realizację Projektu, przy czym realizacja Przedmiotu Umowy w sposób zgodny z Wymaganiami Zamawiającego, w tym wszelkimi dokumentami objętymi Postępowaniem Przetargowym, to jest Umową, OPZ, SWZ, Ofertą Wykonawcy oraz wytycznymi i wskazówkami Zamawiającego adresowanymi do Wykonawcy zapewniać będzie realizację Przedmiotu Umowy w sposób umożliwiający i gwarantujący prawidłową realizację Projektu*.* Wszelkie wytyczne i wskazówki Zamawiającego, o jakich mowa w zdaniu poprzednim dotyczą tylko sytuacji przewidzianych w Umowie i w żaden sposób nie modyfikują i nie zmieniają postanowień Umowy.

**§ 7 ust 7 po zmianie :**

Wykonawca wykona Przedmiot Umowy z należytą starannością wymagana od profesjonalnego przedsiębiorcy i w sposób umożliwiający i zapewniający jego prawidłowe użytkowanie zgodnie z Wymaganiami Zamawiającego, w sposób zapewniający prawidłową realizację Projektu, przy czym realizacja Przedmiotu Umowy w sposób zgodny z Wymaganiami Zamawiającego, w tym wszelkimi dokumentami objętymi Postępowaniem Przetargowym, to jest Umową, OPZ, SWZ, Ofertą Wykonawcy oraz wytycznymi i wskazówkami Zamawiającego adresowanymi do Wykonawcy zapewniać będzie realizację Przedmiotu Umowy w sposób umożliwiający i gwarantujący prawidłową realizację Projektu*.* Wszelkie wytyczne i wskazówki Zamawiającego, o jakich mowa w zdaniu poprzednim dotyczą tylko sytuacji przewidzianych w Umowie i w żaden sposób nie modyfikują i nie zmieniają postanowień Umowy.

**Pytanie nr 67 Wykonawcy:**

Dotyczy: Załącznik nr 4 do SWZ w zakresie zadania 3

Wnosimy o modyfikację warunków SWZ:

§ 9 Ust. 2

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy urządzenia dostarczane w zamian mają być o takich samych parametrach, czy zawsze wyższych?

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 67 Wykonawcy:**

Wystarczy, że będą o takich samych parametrach. Usunięty został zapis o parametrach zawsze lepszych. W tym zakresie dokonana została zmiana umowy numer 8 , to jest :

**§ 9 ust 2 przed zmianą :**

Jeżeli w toku realizacji Umowy dostarczenie Urządzań wskazanych w Ofercie Wykonawcy z powodu okoliczności niezależnych od Wykonawcy nie będzie możliwe Wykonawca obowiązany jest dostarczyć Urządzania o wszystkich parametrach takich samych lub wyższych (to jest zawsze lepszych) niż wskazane w Ofercie Wykonawcy i w cenie nie wyżej niż w Ofercie Wykonawcy. W takim przypadku konieczna jest zawsze uprzednia zgoda Zamawiającego oraz wykazanie przez Wykonawcę, że dostarczenie Urządzenia wskazanego w Ofercie Wykonawcy jest niemożliwe z powodu okoliczności, za jakie Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności oraz pisemne oświadczenie producenta Urządzenia (oświadczenie w języku polskim), z którego wynika, że Urządzenie które zostało wskazane w Ofercie Wykonawcy jest już niedostępne na rynku europejskim (a nie tylko w Polsce) a było dostępne w dniu złożenia.

**§ 9 ust 2 po zmianie :**

Jeżeli w toku realizacji Umowy dostarczenie Urządzań wskazanych w Ofercie Wykonawcy z powodu okoliczności niezależnych od Wykonawcy nie będzie możliwe Wykonawca obowiązany jest dostarczyć Urządzania o wszystkich parametrach takich samych lub wyższych niż wskazane w Ofercie Wykonawcy i w cenie nie wyżej niż w Ofercie Wykonawcy. W takim przypadku konieczna jest zawsze uprzednia zgoda Zamawiającego oraz wykazanie przez Wykonawcę, że dostarczenie Urządzenia wskazanego w Ofercie Wykonawcy jest niemożliwe z powodu okoliczności, za jakie Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności oraz pisemne oświadczenie producenta Urządzenia (oświadczenie w języku polskim), z którego wynika, że Urządzenie które zostało wskazane w Ofercie Wykonawcy jest już niedostępne na rynku europejskim (a nie tylko w Polsce) a było dostępne w dniu złożenia.

**Pytanie nr 68 Wykonawcy:**

Dotyczy: Załącznik nr 4 do SWZ w zakresie zadania 3

Wnosimy o modyfikację warunków SWZ:

§ 12 Ust. 3

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie zapisu obejmującego zdania: „.Tym samym Zamawiający Razem w przypadku podwyższenia stawki podatku VAT nie zapłaci Wykonawcy części Wynagrodzenia z podwyższoną stawka podatku VAT, gdy wynikać będzie ona z faktury wystawionej przez Wykonawcę w okresie obowiązywania podwyższonej stawki podatku VAT, podczas gdy Wykonawca zgodnie z zaawansowaniem realizacji Umowy mógł wystawić taką fakturę przed podwyższeniem stawki podatku VAT” oraz „To samo dotyczy odpowiednio obniżenia stawki podatku VAT, to jest Zamawiający Razem nie zapłaci Wykonawcy części Wynagrodzenia obejmującego zwiększoną stawkę podatku VAT wynikającą z faktury częściowej dostarczonej przez Wykonawcę Zamawiającemu Razem w sytuacji, gdy Wykonawca miał możliwość z godnie z zaawansowaniem realizacji Umowy wystawienia tej faktury w stanie prawnym gdzie obowiązuje zmniejszona stawka podatku VAT”. Wedle jego literalnego stanowi to wymuszenie łamania prawa podatkowego narażając Wykonawcę na odpowiedzialność. Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 68 Wykonawcy:**

Z wskazanego zapisu umowy jednoznacznie wynika zasada, że zmiana stawki podatku VAT w czasie realizacji umowy powoduje zmianę wynagrodzenia o wysokość zmiany w zakresie stawki podatku VAT. Wynagrodzenie netto się nie zmienia. Każda ewentualna zmiana stawki podatku VAT będzie miała konkretny dzień wejścia w życie. Wykonawca może jednak w ograniczonym zakresie regulować datę wystawienia faktury. Celem przedmiotowego zapisu jest uniknięcie sytuacji gdzie wykonawca w sytuacji zwiększonej stawki podatku Vat będzie opóźniał dzień wystawienia faktury po to by objąć ją zwiększoną stawką VAT lub albo będzie gdy będzie jego taka intencją obniżoną stawką VAT w przypadku obniżenia tej stawki. Organizator Postępowania dokładnie to określił w dwóch ostatnich zdaniach analizowanego ustępu umowy - *Tym samym Zamawiający Razem w przypadku podwyższenia stawki podatku VAT nie zapłaci Wykonawcy części Wynagrodzenia z podwyższoną stawka podatku VAT, gdy wynikać będzie ona z faktury wystawionej przez Wykonawcę w okresie obowiązywania podwyższonej stawki podatku VAT, podczas gdy Wykonawca zgodnie z zasadami realizacji Umowy i zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa mógł wystawić taką fakturę przed podwyższeniem stawki podatku VAT. To samo dotyczy odpowiednio obniżenia stawki podatku VAT, to jest Zamawiający Razem nie zapłaci Wykonawcy części Wynagrodzenia obejmującego zwiększoną stawkę podatku VAT wynikającą z faktury dostarczonej przez Wykonawcę Zamawiającemu Razem w sytuacji, gdy Wykonawca miał możliwość z godnie z zasadami realizacji Umowy i zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa wystawienia tej faktury w stanie prawnym kiedy obowiązywała zmniejszona stawka podatku VAT*.

**Pytanie nr 69 Wykonawcy:**

Dotyczy: Załącznik nr 4 do SWZ w zakresie zadania 3

Wnosimy o modyfikację warunków SWZ:

§ 13 Ust. 1

Wykonawca wnosi o zmianę zapisu na:

„Własność Urządzeń objętych Przedmiotem Umowy przechodzi na poszczególnych Zamawiających Indywidualnych z dniem zapłaty Wynagrodzenia.” Oraz skreślenie ust. 2.

Wykonawca zwraca uwagę, iż w przypadku obecnej wersji zapisu Wykonawca ponosi ryzyko braku środków u Zamawiającego na dokonanie zakupu. Gdyby taka sytuacja miała miejsce Wykonawca nie będąc właścicielem sprzętu ma ograniczone możliwości zminimalizowania szkody wynikłej w związku z brakiem płatności.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 69 Wykonawcy:**

Płatnikiem wynagrodzenia jest Województwo Wielkopolskie, jednostka samorządu terytorialnego która jest pewnym i bezpiecznym płatnikiem. Po stronie Województwa Wielkopolskiego nie ma żadnego ryzyka nie zapłacenia za nabyty towar. Środki finansowe na zamówienie, co wynika nadto z przepisów prawa są już w pełni zabezpieczone. Po stronie Wykonawcy zatem nie zachodzi żadne realne ryzyko nie otrzymania w terminie całego wynagrodzenia w przypadku prawidłowego wykonania Umowy. Nadto przy umowie sprzedaży zgodnie z kodeksem cywilnym obowiązuje, że z własność rzeczy przechodzi na kupującego najpóźniej z chwilą jej wydania kupującemu. Przeniesienie własności nie jest więc co do zasady warunkowane zapłatą ceny.

Zapis Umowy wskazany w pytaniu nie ulega zmianie.

**Pytanie nr 70 Wykonawcy:**

Dotyczy: Załącznik nr 4 do SWZ w zakresie zadania 3

Wnosimy o modyfikację warunków SWZ:

§ 15 Ust. 24

Wykonawca wnosi o modyfikację ustępu 24 w § 15 w ten sposób aby żądanie wymiany urządzeń na nowe w ramach uprawnień z rękojmi dotyczyło wyłącznie przypadku dwukrotnego (lub więcej) wystąpienia wad istotnych, a nie każdych

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 70 Wykonawcy:**

Nie ma zgody na zmianę wskazana w pytaniu. Zapis Umowy pozostaje niezmieniony**.**

**Pytanie nr 71 Wykonawcy:**

Dotyczy: Załącznik nr 4 do SWZ w zakresie zadania 3

Wnosimy o modyfikację warunków SWZ:

§ 15 Ust. 49

Wykonawca wnosi o zmianę postanowienia poprzez doprecyzowanie, iż uprawnienie określone tym postanowieniem dotyczy wad istotnych.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 71 Wykonawcy:**

Zgodnie z § 15 Ust. 49 -- Wykonawca ponosi pełną, nieograniczoną odpowiedzialność z tytułu wszelkich strat i kosztów poniesionych przez Zamawiającego Razem z tytułu wystąpienia wad Przedmiotu Umowy. Tym samym odpowiedzialność Wykonawcy wobec Zamawiającego Razem obejmuje zawsze obok konieczności usunięcia stwierdzonej wady lub pokrycia kosztów jej usunięcia poniesionych przez Zamawiającego Razem obowiązek pokrycia wszelkich kosztów i strat, w tym utraconych korzyści, będących bezpośrednim lub pośrednim następstwem wad Przedmiotu Umowy.

Odpowiedzialność Wykonawcy nie jest w tym zakresie ograniczona występowaniem wad istotnych. Jeżeli Zamawiający Razem poniesie straty lub koszty związane z wadami Przedmiotu Umowy, to Wykonawca ponosi z tego tytułu odpowiedzialność niezależnie od tego czy wady były istotne czy nie.

Zamawiający nie dokonuje w tym zakresie zmian w Umowie

**Pytanie nr 72 Wykonawcy:**

Dotyczy: Załącznik nr 4 do SWZ w zakresie zadania 3

Wnosimy o modyfikację warunków SWZ:

§ 17 Ust. 7

Wykonawca wnosi o uzupełnienie treści ust. 7 jak poniżej:

„W każdym przypadku, gdy w Umowie zastrzeżona jest kara umowna, Zamawiającemu przysługuje zawsze prawo żądania odszkodowania przewyższającego wysokość zastrzeżonej kary umownej, jeżeli poniesiona przez niego szkoda, obejmująca rzeczywiste straty i utracone korzyści, przewyższa wysokość kary umownej, z ograniczeniem tego odszkodowania do wartości Urządzeń, w związku z którym/-i szkoda powstała.”

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 72 Wykonawcy:**

Zamawiający nie dokonuje zmian w Umowie w zakresie wskazanym w pytaniu. Nie ma żadnych podstaw by roszczenie odszkodowawcze ograniczać do wartości Urządzenia. Szkoda wywołana niesprawnym, wadliwym urządzeniem może wielokrotnie przewyższać wartość urządzenia.

Wniosek wykonawcy w pytaniu nie może być uwzględniony. Nie ma podstaw by zamawiający sam się ograniczał w przysługującej mu z przepisów prawa ochronie jego interesów.

**Pytanie nr 73 Wykonawcy:**

Dotyczy: Załącznik nr 4 do SWZ w zakresie zadania 3

Wnosimy o modyfikację warunków SWZ:

§ 17 Ust. 8

Wykonawca wnosi o:

- zmianę wysokości kary umownej z dotychczasowych 40% na 10%. Kwota 40% wynagrodzenia może stanowić po stronie Zamawiającego bezpodstawne wzbogacenie.

-wyjaśnienie czy w zapisie „odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego Razem lub przez Wykonawcę z przyczyn, za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność” czy zapis zastrzega dla Zamawiającego prawo odstąpienia w każdej chwili i bez podania przyczyny, czy też wymagane jest uzasadnienie takiej czynności?

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 73 Wykonawcy:**

Zamawiający nie zmieni wysokości kary umownej w par 17 ust 8. Nie jest to kara umowna wygórowana. Dotyczy odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy. Czy dojdzie do odstąpienia z tej przyczyny zależy wyłącznie od Wykonawcy a nie od Zamawiającego. Wykonawca nie może podchodzić do Umowy na zasadzie zrealizują ją w całości a jak nie to najwyżej zapłacę mała karę umowną. Kara umowna za odstąpienie od Umowy z przyczyn za jakie odpowiada Wykonawca musi być ustalona w takie wysokości by Wykonawca poprzez odstąpienie od Umowy nie szukał w tym zakresie alternatywny wobec prawidłowego wykonania Umowy. Zamawiający na karze umownej nie chce się wzbogacić. Zamawiającemu zależy wyłącznie na prawidłowym wykonania całości umowy. Wskazana kara umowna w wysokości 40 % tylko w nikłym procencie jest w stanie zrekompensować straty jakie poniesie Zamawiający Razem w wyniku nie zrealizowania Projektu, a do tego z wysokim prawdopodobieństwem dojdzie gdy Umowa objęta niniejszym postępowaniem nie zostanie prawidłowo zrealizowana.

Odpowiadając na pytanie czy w zapisie „odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego Razem lub przez Wykonawcę z przyczyn, za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność” czy zapis zastrzega dla Zamawiającego prawo odstąpienia w każdej chwili i bez podania przyczyny, czy też wymagane jest uzasadnienie takiej czynności? --- Zamawiający wyjaśnia, że odstąpienie do Umowy przez Zamawiającego lub Wykonawcę, z powodu okoliczności (przyczyn) leżących po stronie Wykonawcy, to jest w sytuacji o jakiej mowa w par 17 ust. 8 Umowy zawsze wymaga uzasadnienia. Uzasadnienia wymaga oświadczenie o odstąpieniu. Uzasadnienie to jest warunkiem skuteczności takiego oświadczenia o odstąpieniu. Okres w jakim Zamawiający może odstąpić od Umowy z powodu konkretnych okoliczności wskazanych Umowie podany został w par 18 Umowy. Jednak wskazany par 17 ust 8 dotyczy odstąpienia na zasadach ogólnych kodeksu cywilnego z powodu niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania Wykonawcy. Tym samym termin odstąpienia od Umowy z którym naliczona może być kara umowna w jakiej mowa w par 17 ust 8, termin ten określa kodeks cywilny.

**Pytanie nr 74 Wykonawcy:**

Dotyczy: Załącznik nr 4 do SWZ w zakresie zadania 3

Wnosimy o modyfikację warunków SWZ:

§ 22

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie powodów ujęcia zobowiązania określonego w § 22 Poufność wyłącznie jako zobowiązania Wykonawcy podczas gdy informacje poufne - tajemnica przedsiębiorstwa wykonawcy również zasługują na ochronę kontraktową.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 74 Wykonawcy:**

Obowiązek zachowania poufności spoczywa też na Zamawiającym i Organizatorze postepowania. Wynika to jednoznacznie z streści par 22 ust 6. Zgodnie z tym zapisem Umowy:

*Zamawiający Razem jak i Organizator Postępowania zobowiązuje się do zachowania w tajemnicy informacji uzyskanych w związku z realizacją Umowy, zarówno w trakcie jej trwania jak i po jej wygaśnięciu, co nie dotyczy informacji, których ujawnienie jest uzasadnione publicznym charakterem działalności Zamawiającego Razem jak i Organizatora Postępowania. Ponadto Zamawiający Razem jak i Organizator Postępowania jest zwolniony z obowiązku zachowania tajemnicy i poufności, jeżeli informacje, co, do których taki obowiązek istniał:*

1. *W dniu ich ujawnienia były powszechnie znane bez zawinionego przyczynienia się Zamawiającego Razem lub Organizatora Postepowania do ich ujawnienia;*
2. *Muszą być ujawnione zgodnie z przepisami prawa lub postanowieniami sądów lub upoważnionych organów państwowych;*
3. *Muszą być ujawnione w celu wykonania Umowy*
4. *Muszą być ujawnione w związku z realizacją Projektu*

Tym samym teza postawiona w pytaniu jest nieprawdziwa. Zamawiający nie dokonuje zmian w par 22 Umowy.

**Pytanie nr 75 Wykonawcy:**

Dotyczy:

SzW\_8\_2021\_Zalacznik\_nr\_C6\_do\_OPZ\_-\_Szafka\_rack

Poz 1.2.11

Proszę o doprecyzowanie, gdyż zgodnie z punktem 1.2.1 szafa ma być przystosowana do

montażu naściennego, co wyklucza demontowaną ścianę tylną.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 75 Wykonawcy:**

Zamawiający dokonuje zmiany w załączniku numer C6 do OPZ.

Usunięto pozycje 1.2.11 załącznika numer C6 do OPZ.

**Było:**

1.2.11 Ścianka tylna stalowa z możliwością demontażu.

**Jest:**

-

W pozycji 1.2.8 załącznika numer C6 do OPZ:

**Było:**

1.2.8 Drzwiczki przednie szklane (szyba hartowana) z zamkiem. W zależności od miejsca instalacji po uzgodnieniu z Zamawianym drzwiczki przednie stalowe z zamkiem.

**Jest:**

1.2.8 Drzwiczki przednie przeszklone (szyba hartowana) z zamkiem. W zależności od miejsca instalacji po uzgodnieniu z Zamawianym drzwiczki przednie stalowe z zamkiem.

**Pytanie nr 76 Wykonawcy:**

Dotyczy:

SzW\_8\_2021\_Zalacznik\_nr\_C7\_do\_OPZ\_-\_Szafa\_rack

Poz.1.3.7

Proszę o informację, o jakie zaślepki chodzi? W Poz 1.3.5 wskazuje się szczotki.

Wnosimy również o dodanie w specyfikacji szaf stojących wymogu stosowania cokołów.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 76 Wykonawcy:**

Zamawiający dokonuje zmiany w załączniku numer C7 do OPZ.

W pozycji 1.3.7 załącznika numer C7 do OPZ:

**Było:**

1.3.7 Szafa wyposażona w komplet zaślepek wpustów kablowych górnych i dolnych.

**Jest:**

1.3.7 Szafa wyposażona w cokół metalowy. Cokół musi umożliwiać wykonanie przepustu kablowego z tyłu, z boku oraz z dołu szafy.

**Pytanie nr 77 Wykonawcy:**

Dotyczy:

SzW\_8\_2021\_Zalacznik\_nr\_C4\_do\_OPZ\_-\_Punkt\_PEL

Poz.1.1.7

Proszę o doprecyzowanie, czy puszki pod gniazda LAN mają być hermetyczne?

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 77 Wykonawcy:**

Zamawiający nie wymaga stosowania hermetycznych puszek pod gniazda LAN.

**Pytanie nr 78 Wykonawcy:**

Dotyczy:

SzW\_8\_2021\_Zalacznik\_nr\_1.6\_do\_SWZ\_-\_OPZ\_dla\_czesci\_6

Poz 1.4.7

Proszę o doprecyzowanie, czy w każdym z 16 PD, gdzie zakończone mają być obwody

kablowe, są miejsca na panelach RJ45?

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 78 Wykonawcy:**

W 37 lokalizacjach planowanej instalacji Access Point-ów istniejące okablowanie jest wyprowadzone i zakończone na panelach w punktach dystrybucyjnych. Pozostałe 18 lokalizacji Access Point-ów, które wymagają doprowadzenia okablowania powinno być zakończone w istniejących czterech punktach dystrybucyjnych (4 szt.) na dostarczonych przez Wykonawcę panelach RJ45.

**Pytanie nr 79 Wykonawcy:**

Dotyczy:

SzW\_8\_2021\_Zalacznik\_nr\_1.6\_do\_SWZ\_-\_OPZ\_dla\_czesci\_6

Poz 1.4.12

Proszę o określenie typu gniazda, jakim należy zakończyć łącznik LAN 4G.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 79 Wykonawcy:**

Zamawiający dokonuje zmiany w załączniku numer 1.6 do SWZ.

W pozycji 1.4.12 załącznika numer 1.6 do SWZ:

**Było:**

1.4.12 Wykonawca dostarczy i zainstaluje Łącznik LAN 4G, składający się z minimum 4 włókien światłowodowych wielomodowych OM3.

**Jest:**

1.4.12 Wykonawca dostarczy i zainstaluje Łącznik LAN 4G, składający się z minimum 4 włókien światłowodowych wielomodowych OM3. Łącznik należy zakończyć złączami światłowodowymi SC.

W pozycjach 1.3.5.4 i 1.3.5.5 załącznika numer 1.6 do SWZ:

**Było:**

1.3.5.4 patchcord duplex wielomodowy długości 2 m ze złączami LC-LC – 1 szt.

1.3.5.5 patchcord duplex wielomodowy długości 2 m ze złączami LC-SC – 1 szt.

**Jest:**

1.3.5.4 patchcord duplex wielomodowy długości 2 m ze złączami LC-LC – 2 szt.

1.3.5.5 patchcord duplex wielomodowy długości 2 m ze złączami LC-SC – 2 szt

Dodano pozycje 1.3.5.6 do załącznika numer 1.6 do SWZ:

**Było:**

-

**Jest:**

1.3.5.6 patchcord duplex wielomodowy długości 2 m ze złączami SC-SC – 1 szt

**Pytanie nr 80 Wykonawcy:**

Dotyczy:

SzW\_8\_2021\_Zalacznik\_nr\_1.6\_do\_SWZ\_-\_OPZ\_dla\_czesci\_6

Poz 1.4.11

Proszę o informację o sposobie zasilenia szafy, lub odległości od rozdzielni, z której można

zasilić szafę.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 80 Wykonawcy:**

W pomieszczeniu, w którym zlokalizowany będzie nowy punkt dystrybucyjny, istnieje punkt elektryczny, z którego można zasilić szafkę.

**Pytanie nr 81 Wykonawcy:**

Dotyczy:

SzW\_8\_2021\_Zalacznik\_nr\_1.23\_do\_SWZ\_-\_OPZ\_dla\_czesci\_23

Poz. 1.4.9

Proszę o doprecyzowanie ilości włókien. W treści jest osiem łączników składających się z

minimum 4 włókien światłowodowych jednomodowych, a oznaczenie 8J sugeruje 8 włókien

(4pary).

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 81 Wykonawcy:**

Zamawiający dokonuje zmiany w załączniku numer 1.23 do SWZ.

W pozycji 1.4.9 załącznika numer 1.23 do SWZ:

**Było:**

1.4.9 Wykonawca dostarczy i zainstaluje osiem Łączników LAN 8J, każdy składający się z minimum 4 włókien światłowodowych jednomodowych.

**Jest:**

1.4.9 Wykonawca dostarczy i zainstaluje osiem Łączników LAN 4J, każdy składający się z minimum 4 włókien światłowodowych jednomodowych.

**Pytanie nr 82 Wykonawcy:**

Dotyczy:

SzW\_8\_2021\_Zalacznik\_nr\_1.27\_do\_SWZ\_-\_OPZ\_dla\_czesci\_27

Poz.1.4.1 oraz 1.4.10

Proszę o określenie ilości szaf rack - pozycja 1.4.1 mówi o jednej sztuce, pozycja 1.4.10 o

dwóch.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 82 Wykonawcy:**

Zamawiający dokonuje zmiany w załączniku numer 1.27 do SWZ.

W pozycji 1.4.10 załącznika numer 1.27 do SWZ:

**Było:**

1.4.10 Wykonawca dostarczy i zainstaluje dwie Szafki Rack o wysokości użytkowej 9U i głębokości ok. 500mm.

**Jest:**

1.4.10 Wykonawca dostarczy i zainstaluje Szafkę Rack o wysokości użytkowej 9U i głębokości ok. 500mm.

**Pytanie nr 83 Wykonawcy:**

Dotyczy:

SzW\_8\_2021\_Zalacznik\_nr\_1.33\_do\_SWZ\_-\_OPZ\_dla\_czesci\_33

Poz 1.4.1 wskazuje jeden łącznik

Poz 1.4.8 wskazuje łącznik w 3 odcinkach, ale nie wskazuje punktów, które mają być

połączone

Poz 1.4.9 wskazuje łącznik pomiędzy PD w Laboratorium, a dwoma PD w budynkach

Administracji i Portierni

Poz 1.4.10 wskazuje łącznik pomiędzy PD w budynku Administracji, a trzema PD w 3 różnych

budynkach

Proszę określenie całkowitej ilości łączników, a także występowania kanalizacji

teletechnicznej dla punktu 1.4.10

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 83 Wykonawcy:**

Zapis z pozycji 1.4.9 załącznika jest błędny i został dodany do treści załącznika 1.33 do SWZ przez pomyłkę.

Wykonawca zainstaluje Łącznik LAN 8J pomiędzy punktem dystrybucyjnym znajdującym się w budynku Administracji a trzema punktami dystrybucyjnymi znajdującymi się w trzech budynkach. Na dachach budynków znajdują się przejścia kablowe między budynkami. Łącznik LAN 8J składa się z trzech odcinków.

Zamawiający dokonuje zmiany w załączniku numer 1.33 do SWZ.

Usunięto pozycje 1.4.9 załącznika numer 1.33 do SWZ.

**Było:**

1.4.9 Wykonawca zainstaluje Łącznik LAN 8J pomiędzy punktem dystrybucyjnym znajdującym się w budynku Laboratorium a dwoma punktami dystrybucyjnymi, które znajdują się w budynku Administracji oraz w budynku Portierni. Pomiędzy budynkami znajduję się kanalizacja teletechniczna. Kable należy ułożyć w istniejącej kanalizacji teletechnicznej.

**Jest:**

-

**Pytanie nr 84 Wykonawcy:**

Dotyczy:

SzW\_8\_2021\_Zmodyfikowany\_SWZ\_20210821 – pkt V

Zamawiający wymaga wykonania przedmiotu umowy w ciągu 100 dni dla części 1 i 2, oraz 90

dni dla części 3-43.

Z uwagi na braki materiałowe w przemyśle półprzewodnikowym, które wpływają na globalne

łańcuchy dostaw, spowalniając produkcję w wielu branżach, w szczególności IT, wnosimy o

wydłużenie terminu wykonania przedmiotu umowy dla części 2-43 do 270 dni.

Obecnie estymowane terminy dostaw urządzeń sieciowych (przełączniki, Access Point-y)

spełniających wymogi SIWZ oscylują w zależności od producenta od 150 do 190 dni

kalendarzowych, przy czym nie są to terminy gwarantowane.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 84 Wykonawcy:**

Zamawiający przedłużył okres realizacji umowy w części 3-43 do 180 dni. W tym zakresie dokonane zostały zmiany umowy nr 9,11.

**Pytanie nr 85 Wykonawcy:**

Prosimy o umożliwienie przeprowadzenia wizji lokalnych w poniższych podmiotach:

ZN 1.3

Wojewódzki Szpital Zespolony im. Ludwika Perzyny w Kaliszu, ul. Poznańska 79; 62-800

Kalisz

ZN 1.4

Wielospecjalistyczny Szpital Miejski im. Józefa Strusia z Zakładem Opiekuńczo-Leczniczym.

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej z Siedziba w Poznaniu przy ul. Szwajcarskiej

3, ul. Szwajcarska 3; 61-285 Poznań.

ZN 1.8

Poznański Ośrodek Specjalistycznych Usług Medycznych, Al. Solidarności 36; 61-696 Poznań.

ZN 1.12

Zespół Opieki Zdrowotnej; ul. Kościuszki 74; 62-100 Wągrowiec.

ZN 1.43

Szpital Specjalistyczny w Pile im. Stanisława Staszica, ul. Rydygiera 1; 64-920 Piła.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 85 Wykonawcy:**

W celu uzgodnienia terminów przeprowadzenia wizji lokalnych w powyższych podmiotach należy skontaktować się z osobą wyznaczoną do kontaktu z Wykonawcami:

Pan Marcin Kowalak

tel. : +48 61 855 35 10

e-mail: marcin.kowalak@szpitalewielkopolski.pl

**Pytanie nr 86 Wykonawcy:**

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę do par. 5 ust. 15 Załącznika nr 4 do SIWZ w taki sposób,

że prawa majątkowe przejdą na Zamawiającego w dniu zapłaty wynagrodzenia za przedmiot

umowy?

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 86 Wykonawcy:**

Zamawiający nie dokona w tym zakresie zmiany umowy. Po stronie Wykonawcy nie ma żadnego ryzyka, że Zamawiający nie zapłaci wynagrodzenia.

**Pytanie nr 87 Wykonawcy:**

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę par. 9 ust. 5-9 w taki sposób, że do Załącznika nr 4 do

SIWZ zostanie wprowadzone jedno postanowienie, zgodnie z którym Wykonawca oświadcza,

że licencje na wszelkie oprogramowanie jest udzielane na warunkach określonych przez

producenta.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 87 Wykonawcy:**

W umowie dotyczącej części 3-43 w par. 9 ust 7 znajdują już się postanowienia - *Wszelkie licencje do Aplikacji, o jakich mowa w Umowie udzielone zostaną na warunkach producenta opisanych Aplikacji, o ile Umowa nie stanowi inaczej, w szczególności warunki te nie mogą być sprzeczne z postanowieniami niniejszego paragrafu Umowy.* Analogiczny zapis jest w umowie dotyczącej części 1,2. Zamawiający w opisie przedmiotu zamówieniu postawił minimalne wymagania w zakresie warunków licencji. Również zagadnienie to nie jest w sposób rozbudowany zawarte we wzorach umów. Niemniej jednak licencje do wszelkich oprogramowani objętych przedmiotem umów (Aplikacji) musza zawsze umożliwiać korzystanie z tych Aplikacji w sposób zgodny z umowami.

Zamawiający w tym zakresie nie będzie już wprowadzał zmian do wzorów umów. Zamawiający dopuszcza że oprogramowania mają być licencjonowane na warunkach producenta oprogramowani, zaznaczając przy tym o ile warunki licencjonowania nie są sprzeczne z umową i z tego zastrzeżenia zamawiający nie zrezygnuje.

**Pytanie nr 88 Wykonawcy:**

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę par. 13 ust. Załącznika nr 4 do SIWZ w taki sposób, że

własność Urządzeń przechodzi na Zamawiającego w dniu płatności całości wynagrodzenia?

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 88 Wykonawcy:**

Nie. W tym zakresie zamawiający nie wprowadza zmian w umowie. Zagadnienie to już było wyjaśniane. Pytanie zawiera wniosek o wprowadzenie do umowy sprzedaży, która przenosi własność rzeczy z dniem wydania zastrzeżenia umownego uzależniającego przeniesienie własności od zapłacenia ceny co nie jest rozwiązaniem standardowym i w przedmiotowym zamówieniu całkowicie zbędnym. Po stronie wykonawcy nie ma żadnego ryzyka że zamawiający nie zapłaci wynagrodzenia należnego Wykonawcy.

**Pytanie nr 89 Wykonawcy:**

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę par. 15 ust. 1 Załącznika nr 4 do SIWZ w taki sposób, że

Wykonawca nie odpowiada z tytułu rękojmi za wady w związku z tym, że Wykonawca nie

jest producentem urządzeń?

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 89 Wykonawcy:**

Nie. Stanowiłoby to istotne ograniczenie uprawnień zamawiającego. Nie będzie w tym zakresie zmian w umowie.

**Pytanie nr 90 Wykonawcy:**

Czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie na końcu ust. 1 par. 17 zdania, że Wykonawca

nie ponosi odpowiedzialności za niedotrzymanie terminu wynikające z przyczyn leżących po

stronie producenta?

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 90 Wykonawcy:**

Nie. Zamawiający podpisuje umowy z konkretnym wykonawcą a nieterminowe wykonanie umowy obciąża wykonawcę. Takie ograniczenie odpowiedzialności wykonawcy jak proponuje pytający jest niedopuszczalne.

W tym zakresie nie będzie zmian w umowie.

Zamawiający jednak podkreśla że istotnie przesunął termin realizacji umów.

**Pytanie nr 91 Wykonawcy:**

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę w par. 17 ust. 9 i 10 Załącznika nr 4 do SIWZ zgodnie z

którą suma kar umownych nie przekroczy 10% wynagrodzenia brutto?

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 91 Wykonawcy:**

Zamawiający zmianą umowy numer 10 co donosi się do części 1-2 oraz zmianą umowy numer 11 co odnosi się do części 3-43 dokonał obniżenia kar umownych w zakresie ich maksymalnych limitów, na zasadzie suma kar umownych z tytułu zwłoki nie może przekraczać 10 % Wynagrodzenia za wyjątkiem zwłoki w zakresie usuwania wad, to jest obowiązków wykonawcy w zakresie rękojmi i gwarancji gdzie limit został obniżony do 70 % Wynagrodzenia.

**Pytanie nr 92 Wykonawcy:**

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę w par. 18 ust. 4 Załącznika nr 4 do SIWZ zgodnie z którą

Zamawiający może skorzystać z odstąpienia od realizacji Projektu w terminie do 30 dni od

podpisania Umowy?

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 92 Wykonawcy:**

Zamawiający zmianą umowy numer 12 co odnosi się do części 1-2 usunął dotychczasowy zapis umowy par 18 ust 4 o treści : *Zamawiający zastrzega sobie prawo do odstąpienia od umowy w całości lub części w przypadku podjęcia decyzji o odstąpieniu od realizacji Projektu odpowiednio w całości lub w części, ze względu na nieprzyznanie dofinansowania ze środków unijnych lub cofnięciu dofinasowania, za zapłatą odstępnego w zryczałtowanej wysokości 10 000 (słownie: dziesięć tysięcy) złotych, przy czym Zamawiający z wskazanego prawa skorzystać może wyłącznie w terminie 0 dni od dnia podpisania Umowy.* Po zmianie tego zapisu umowy już nie ma.

Taka sama zmiana odnośnie części 3-43 wprowadzona została zmiana umowy numer 13.

**Pytanie nr 93 Wykonawcy:**

Dotyczy Tablet typ A:

1. Pkt. 1.3 Obudowa

- Czy Zamawiający w celu potwierdzenia spełnienia wymagań dla standardów odporności na wstrząsy, zarysowania i upadek będzie wymagał, aby zaoferowane urządzenie było zgodne ze standardem odporności MIL-STD 810G lub równoważnym obejmujący swym zakresem testy odporności o wskazanym zakresie?

- Czy Zamawiający wymaga by zaoferowane urządzenie było odporne na kontakt z cieczą (np. roztworem do dezynfekcji) poprzez zgodność z normą IP68?

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 93 Wykonawcy:**

Zamawiający nie określił dla Tabletu typ A wymaganej klasy szczelności IP. Zamawiający wymaga aby komputer, obudowa oraz ekran urządzenia umożliwiały dezynfekcje roztworem z zawartością alkoholu.

Zamawiający dokonuje zmiany w załącznikach numer A1, A2 i A3 do OPZ w zakresie odporności urządzenia.

W pozycji 1.3.1 załącznika numer A1 i A2 do OPZ:

**Było:**

1.3.1 Komputer w wzmocnionej obudowie, odporny na wstrząsy, zarysowania, upadek z wysokości minimum 1,0 metra na powierzchnię utwardzoną typu beton, asfalt itp.

**Jest:**

1.3.1 Komputer w wzmocnionej obudowie, odporny na wstrząsy, zarysowania, upadek z wysokości. Odporność na upadek z wysokości zgodna z wymaganiami normy MIL-STD 810G lub MIL-STD 810H w zakresie odporności na upadek z wysokości minimum 1 metra.

W pozycji 1.3.1 załącznika numer A3 do OPZ:

**Było:**

1.3.1 Obudowa wzmocniona, odporna na wstrząsy, zarysowania, upadek z wysokości minimum 1,0 metra na powierzchnię utwardzoną typu beton, asfalt itp.

**Jest:**

1.3.1 Obudowa wzmocniona, odporna na wstrząsy, zarysowania, upadek z wysokości. Odporność na upadek z wysokości zgodna z wymaganiami normy MIL-STD 810G lub MIL-STD 810H w zakresie odporności na upadek z wysokości minimum 1 metra.

**Pytanie nr 94 Wykonawcy:**

Dotyczy Tablet typ A:

2. Pkt 1.14 Inne

- Czy Zamawiający wymaga, by w celu zachowania pełnej kompatybilności oraz funkcjonalności, rysik z cienką końcówką był rozwiązaniem dedykowanym przez producenta tabletu i był fabrycznym elementem zestawu producenta?

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 94 Wykonawcy:**

Zamawiający nie wymaga aby rysik z cienką końcówką był fabrycznym elementem zestawu producenta urządzenia. Zamawiający nie wymaga aby rysik był rozwiązaniem dedykowanym przez producenta.

Zamawiający dokonuje zmiany w załącznikach numer A1 i A2 do OPZ.

W pozycji 1.14.4 załącznika numer A1 i A2 do OPZ:

**Było:**

1.14.4 Rysik z cienką końcówką umożliwiającą pisanie i rysowanie, kompatybilny z dostarczonym urządzeniem.

**Jest:**

1.14.4 Rysik z cienką końcówką umożliwiającą pisanie i rysowanie na dostarczonym urządzeniu.

**Pytanie nr 95 Wykonawcy:**

Dotyczy Tablet typ B:

Pkt. 1.3 Obudowa.

- Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie polegające na zastosowaniu dedykowanej obudowy wzmacniającej odporność urządzenia na wstrząsy, zarysowania oraz upadek oraz czy Zamawiający w celu potwierdzenia spełnienia wymagań dla standardów odporności, będzie wymagał, aby zastosowana obudowa spełniała standard odporności MIL-STD 810G lub równoważny obejmujący swym zakresem testy odporności o wskazanym zakresie?

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 95 Wykonawcy:**

Zamawiający dla urządzeń Tablet typ A i Tablet typ B uznaje za równoważne rozwiązanie polegające na zastosowaniu dedykowanej dodatkowej obudowy wzmacniającej odporność urządzenia. Dedykowana obudowa musi umożliwiać jej montaż oraz demontaż bez użycia kleju, taśm klejących. Dodatkowa obudowa musi być dedykowana do oferowanego urządzenia i być przymocowana w sposób trwały, uniemożliwiający odpadnięcie obudowy podczas normalnego użytkowania urządzenia. Urządzenie wraz z dedykowaną obudową musi spełniać wszystkie wymagania dotyczące tego urządzenia opisane w SWZ wraz z załącznikami.

Zamawiający zmienił w zakresie wymagań dotyczących odporności urządzenia załącznik numer A2 do OPZ. Zamawiający udzielił odpowiedzi w zakresie wymagań dotyczących odporności urządzenia w odpowiedzi na pytanie numer 93.

**Pytanie nr 96 Wykonawcy:**

Dotyczy Tablet typ B:

2. Pkt. 1.4 Ekran.

- Czy Zamawiający dopuści matrycę o jasności minimum 350 cd/m2, co pozwoli złożyć ofertę obejmującą produkty wiodącego producenta tabletów w klasie produktów wyposażonych w system operacyjny zgodny z OPZ.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 96 Wykonawcy:**

Zamawiający dokonuje zmiany w załącznikach numer A2 do OPZ.

W pozycji 1.4.3 załącznika numer A2 do OPZ:

**Było:**

1.4.3 Matryca podświetlana LED o jasności minimum 390 nitów.

**Jest:**

1.4.3 Matryca podświetlana LED o jasności minimum 345 nitów.

**Pytanie nr 97 Wykonawcy:**

Dotyczy Tablet typ B:

3. 1.13 Zasilanie

- Czy Zamawiający dopuści jako równoważne urządzenie wyposażone w baterię o pojemności 3500mAh pozwalające na pracę do 10 godzin, potwierdzone oficjalną informacją producenta o przeprowadzonych testach przy ustawieniu jasności na poziomie 150 nitów, przy włączonej sieci Wi-Fi w trybie aktywnego użytkowania oraz trybu gotowości. Część aktywnego użytkowania składała się z testu polegającego na przeglądaniu stron internetowych na wielu otwartych kartach oraz testu produktywności wykorzystującego oprogramowanie Microsoft Word, PowerPoint, Excel i Outlook, przez część czasu urządzenie było użytkowane z bezczynnymi aplikacjami.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 97 Wykonawcy:**

Zamawiający dokonuje zmiany w załącznikach numer A2 do OPZ.

W pozycji 1.13.2 załącznika numer A2 do OPZ:

**Było:**

1.13.2 Komputer wyposażony w baterie o pojemności minimum baterię 5000 mAh, umożliwiającą pracę bez zasilania (na baterii) przez co najmniej 7 godzin przy typowym użytkowaniu i jasności ekranu 60 cd/m2.

**Jest:**

1.13.2 Komputer wyposażony w baterie o pojemności minimum baterię 3400 mAh, umożliwiającą pracę bez zasilania (na baterii) przez co najmniej 7 godzin przy typowym użytkowaniu i jasności ekranu 60 cd/m2.

**Pytanie nr 98 Wykonawcy:**

Dotyczy Tablet typ B:

4. 1.14 Inne

- Czy Zamawiający dopuści jako równoważną obudowę o grubości do 18 mm (w najgrubszym miejscu) z wbudowanym stojakiem pozwalającym na podparcie tabletu oraz uchwytem na dedykowany rysik?

- Czy Zamawiający wymaga, by w celu zachowania pełnej kompatybilności oraz funkcjonalności, rysik z cienką końcówką był rozwiązaniem dedykowanym przez producenta tabletu i był fabrycznym elementem zestawu producenta?

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 98 Wykonawcy:**

Zamawiający zmienił w zakresie wymagań dotyczących rysika załącznik numer A2 do OPZ. Zamawiający udzielił odpowiedzi w zakresie wymagań dotyczących rysika w odpowiedzi na pytanie numer 94.

Zamawiający dokonuje zmiany w załącznikach numer A1 i A2 do OPZ.

W pozycji 1.14.3 załącznika numer A1 i A2 do OPZ:

**Było:**

1.14.3 Grubość komputera w obudowie nie może przekraczać 15mm.

**Jest:**

1.14.3 Grubość komputera w obudowie nie może przekraczać 20mm.

**Pytanie nr 99 Wykonawcy:**

BEZPRZEWODOWY: CZY ZAMAWIAJĄCY DOPUŚCI SKANERA O SZEROKOŚCI DO 113,5MM ( PODANY WYMIAR DO 100 MM ) POD WARUNKIEM ŻE ŁĄCZNA KUBATURA WYMAGANYCH WYMIARÓW NIE PRZEKROCZY WYMIARÓW OCZEKIWANYCH PRZEZ KLIENTA 185X80X100 = 1 480 000,00 ? PRZEWODOWY: CZY ZAMAWIAJĄCY DOPUŚCI SKANERA O SZEROKOŚCI DO 101 MM ( TUTAJ JEST PODANY WYMIAR DO 100 MM ) POD WARUNKIEM ŻE ŁĄCZNA KUBATURA WYMAGANYCH WYMIARÓW NIE PRZEKROCZY WYMIARÓW OCZEKIWANYCH PRZEZ KLIENTA 185X80X100 = 1 480 000,00 ?

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 99 Wykonawcy:**

Zamawiający dokonuje zmiany w załącznikach numer A5 i A6 do OPZ.

W pozycji 1.10.2 załącznika numer A5 i A6 do OPZ:

**Było:**

1.10.2 Maksymalne wymiary urządzenia bez przewodu i podstawki 185 mm x 80 mm x 100 mm.

**Jest:**

1.10.2 Maksymalne wymiary urządzenia bez przewodu i podstawki 185 mm x 80 mm x 115 mm.

**Pytanie nr 99 Wykonawcy:**

Zamawiający w załączniku C1 do OPZ w pkt. 1.7.1 oraz pośrednio w załączniku C2 do OPZ w pkt. 1.2.27 wymaga zgodności z protokołem CAPWAP (RFC5415). Protokół ten jest wykorzystywany do komunikacji AccessPoint'ów z kontrolerem WLAN i ich konfiguracji.

Ponieważ Zamawiający oczekuje dostarczenia rozwiązania kompletnego tj. punktów dostępowych oraz kompatybilnego z nimi kontrolera ograniczenie komunikacji do określonego protokołu jest bezcelowe i ogranicza tylko konkurencję, ponieważ różni producenci sieci bezprzewodowych stosują w tym celu inne protokoły o tej samej funkcjonalności.

Wnosimy o dopuszczenie jako rozwiązania równoważnego protokołu PAPI tunelowanego w GRE.

Nie wpłynie to na pogorszenie właściwości rozwiązania i jednocześnie umożliwi spełnienie specyfikacji większej ilości producentów co zwiększy konkurencję.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 99 Wykonawcy:**

Zamawiający dokonuje zmiany w załącznikach numer C1 i C2 do OPZ.

Usunięto pozycje 1.1.5 w załączniku C1 do OPZ.

**Było:**

1.7.1 Zgodność z protokołem CAPWAP (RFC 5415) lub LWAPP (RFC5412).

**Jest:**

-

W pozycji 1.2.27 załącznika numer C2 OPZ:

**Było:**

1.2.27 Ochrona kryptograficzna (DTLS) ruchu kontrolnego i ruchu użytkowników CAPWAP.

**Jest:**

1.2.27 Ochrona kryptograficzna ruchu kontrolnego i ruchu użytkowników.

**Zamawiający informuje ponadto o dokonaniu modyfikacji treści SWZ i treści załączników w następującym zakresie:**

**W załączniku numer A5 do OPZ Zamawiający wprowadza następujące modyfikacje:**

Poprawiono nazwę Załącznika numer A5 do OPZ:

**Było:**

Załącznik numer A4 do OPZ - Czytnik kodów przewodowy

**Jest:**

Załącznik numer A5 do OPZ - Czytnik kodów przewodowy

**W załączniku numer A6 do OPZ Zamawiający wprowadza następujące modyfikacje:**

Poprawiono nazwę Załącznika numer A6 do OPZ:

**Było:**

Załącznik numer A5 do OPZ - Czytnik kodów bezprzewodowy

**Jest:**

Załącznik numer A6 do OPZ - Czytnik kodów bezprzewodowy

**W załączniku numer A7 do OPZ Zamawiający wprowadza następujące modyfikacje:**

Poprawiono nazwę Załącznika numer A7 do OPZ:

**Było:**

Załącznik numer A6 do OPZ - Drukarka etykiet

**Jest:**

Załącznik numer A7 do OPZ - Drukarka etykiet

**W załączniku numer A8 do OPZ Zamawiający wprowadza następujące modyfikacje:**

Poprawiono nazwę Załącznika numer A8 do OPZ:

**Było:**

Załącznik numer A7 do OPZ - Drukarka opasek

**Jest:**

Załącznik numer A8 do OPZ - Drukarka opasek

**W załączniku numer A9 do OPZ Zamawiający wprowadza następujące modyfikacje:**

Poprawiono nazwę Załącznika numer A9 do OPZ:

**Było:**

Załącznik nr A8 do OPZ – Skaner specjalistyczny

**Jest:**

Załącznik nr A9 do OPZ – Skaner specjalistyczny

**W załączniku numer C9 do OPZ Zamawiający wprowadza następujące modyfikacje:**

Poprawiono nazwę Załącznika numer C9 do OPZ:

**Było:**

Załącznik numer C9 do OPZ – UPS 20kVA

**Jest:**

Załącznik numer C9 do OPZ – UPS typ B

W pozycji 1 załącznika numer C OPZ poprawiono nazwę urządzenia:

**Było:**

1 UPS 20kVA – specyfikacja

**Jest:**

1 UPS typ B – specyfikacja

**W załączniku numer C2 i C15 do OPZ Zamawiający wprowadza następujące modyfikacje:**

W odpowiedzi na pytanie numer 30, Zamawiający nie zgodził się na zaproponowane przez Wykonawcę zmiany dotyczące kontrolera WiFi.

Po dogłębnej analizie Zamawiający postanowił zmienić zdanie i przychylić się do propozycji Wykonawcy przedstawionej w Pytaniu numer 30, odnośnie dopuszczenie jako równoważnego rozwiązania dla Kontrolera WiFi opartego na maszynie wirtualnej, Kontrolera Wifi w wersji sprzętowej.

Zamawiający dokonuje zmiany w załącznikach numer C2 i C15 do OPZ.

W pozycjach 1.1.1, 1.1.4 załącznika numer C2 OPZ:

**Było:**

1.1.1 Kontroler WLAN oparty na maszynie wirtualnej.

1.1.4 Oprogramowanie Kontrolera WiFi musi umożliwiać zapewnienie wysokiej dostępności (HA) przez zastosowanie klastra VMware wysokiej dostępności.

**Jest:**

1.1.1 Kontroler WLAN oparty na maszynie wirtualnej lub klasterze zbudowanym z dwóch fizycznych urządzeń.

1.1.4 Kontroler WiFi musi umożliwiać zapewnienie wysokiej dostępności (HA) przez zastosowanie klastra VMware wysokiej dostępności lub klastra dwóch fizycznych urządzeń działających w trybie Active-Active lub Active-Passive.

W pozycjach 1.39.16, 1.39.18 załącznika numer C15 OPZ:

**Było:**

1.39.16 Wykonawca zainstaluje i skonfiguruje Kontroler WiFi na maszynie wirtualnej udostępnionej przez Zamawiającego w uzgodnieniu z przedstawicielem Zamawiającego.

1.39.18 Wykonawca zainstaluje i skonfiguruje Kontroler WiFi na maszynie wirtualnej udostępnionej przez Zamawiającego w uzgodnieniu z przedstawicielem Zamawiającego.

**Jest:**

1.39.16 Kontroler WiFi oparty na maszynie wirtualnej Wykonawca zainstaluje i skonfiguruje na maszynie wirtualnej udostępnionej przez Zamawiającego w uzgodnieniu z przedstawicielem Zamawiającego.

1.39.18 Kontroler WiFi oparty na klasterze zbudowanym z dwóch fizycznych urządzeń Wykonawca zainstaluje i skonfiguruje w uzgodnieniu z przedstawicielem Zamawiającego.

Dodatkowo Zamawiający dokonuje zmiany w załącznikach numer C2 do SWZ.

W pozycjach 1.1.6, 1.2.1 załącznika numer C2 OPZ:

**Było:**

1.1.6 Kontroler WLAN musi umożliwiać rozbudowę do minimum 512 punktów dostępowych.

1.2.2 Obsługa minimum 6000 jednoczesnych klientów WiFi.

**Jest:**

1.1.6 Kontroler WLAN musi umożliwiać rozbudowę do minimum 250 punktów dostępowych.

1.2.2 Obsługa minimum 4000 jednoczesnych klientów WiFi.

**W załączniku numer A1, A2 i A3 do OPZ Zamawiający wprowadza następujące modyfikacje:**

W pozycji 1.10.1 załącznika numer A1 i A2 do OPZ:

**Było:**

1.10.1 Minimum 1 port USB w wersji minimum 3.0.

**Jest:**

1.10.1 Minimum 1 port USB w wersji minimum 2.0.

W pozycji 1.3. Załącznika numer A1 i A2 do OPZ Zamawiający poprawił numeracje podpunktów:

**Było:**

1.3

1.3.1

1.3.1

1.3.2

1.3.3

**Jest:**

1.3

1.3.1

1.3.2

1.3.3

1.3.4

W pozycji 1.3. Załącznika numer A3 do OPZ Zamawiający poprawił numeracje podpunktów:

**Było:**

1.3

1.3.1

1.3.2

1.3.3

1.3.4

1.3.1

1.3.2

1.3.3

**Jest:**

1.3

1.3.1

1.3.2

1.3.3

1.3.4

1.3.5

1.3.6

1.3.7

**W załączniku numer A1, A2, A3 i A4 do OPZ Zamawiający wprowadza następujące modyfikacje:**

W pozycji 1.4.1 Załączników numer A1 i A2 do OPZ:

**Było:**

1.4.1 Ekran o przekątnej wynosząca od 10 do 11 cali wykonany w technologi IPS.

**Jest:**

1.4.1 Ekran o przekątnej wynosząca od 10 do 11 cali wykonany w technologii IPS (ang. In-Plane Switching) lub PLS (ang. Plane to Line Switching) lub WVA ( ang. Wide Viewing Angle).

W pozycji 1.4.1 Załącznika numer A3 do OPZ:

**Było:**

1.4.1 Ekran o przekątnej wynosząca od 11 do 12 cali wykonany w technologi IPS.

**Jest:**

1.4.1 Ekran o przekątnej wynosząca od 11 do 12 cali wykonany w technologii IPS (ang. In-Plane Switching) lub PLS (ang. Plane to Line Switching) lub WVA ( ang. Wide Viewing Angle).

W pozycji 1.4.1 Załącznika numer A3 do OPZ:

**Było:**

1.19.4 Monitor musi posiadać ekran matowy wykonany w technologii IPS o przekątnej ekranu od 21 do 22 cali.

**Jest:**

1.19.4 Monitor musi posiadać ekran matowy o przekątnej ekranu od 21 do 22 cali wykonany w technologii IPS (ang. In-Plane Switching) lub PLS (ang. Plane to Line Switching) lub WVA ( ang. Wide Viewing Angle).

**W załączniku numer 2 do SWZ Zamawiający wprowadza następujące modyfikacje:**

Zamawiający zmodyfikował formularz ofertowy stanowiący załącznik numer 2 do SWZ. Do formularza ofertowego zostały dodane dodatkowe tabele kosztów.

**W załączniku numer A5 i A6 do OPZ Zamawiający wprowadza następujące modyfikacje:**

Dodano pozycje 1.6.5 do załączników numer A5 i A6 do OPZ:

**Było:**

-

**Jest:**

1.6.5 Obudowa urządzenia musi umożliwiać dezynfekcje roztworem z zawartością alkoholu.

**Zamawiający informuje ponadto o dokonaniu zmiany treści SWZ w następującym zakresie:**

1. **Termin wykonania zamówienia**

**Było:**

Termin wykonania przedmiotu:

* **100** **dni od daty podpisania umowy – dotyczy części 1 i 2**
* **90 dni od daty podpisania umowy – dotyczy części 3-43**

**Jest:**

Termin wykonania przedmiotu:

* **100** **dni od daty podpisania umowy – dotyczy części 1 i 2**
* **180 dni od daty podpisania umowy – dotyczy części 3-43**

1. **Termin związania ofertą**

**Było:**

W niniejszym postępowaniu termin związania ofertą: do 29 listopada 2021 r.

**Jest:**

W niniejszym postępowaniu termin związania ofertą: do 7 grudnia 2021 r.

1. **Miejsce oraz termin składania i otwarcia ofert.**

**Było:**

1. Ofertę należy złożyć w nieprzekraczalnym terminie do dnia:

**6 września 2021 r., do godz. 14:00.**

przy użyciu miniPortalu (<https://miniportal.uzp.gov.pl/>)

1. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **6 września 2021 r. o godz. 15:00**

**Jest:**

1. Ofertę należy złożyć w nieprzekraczalnym terminie do dnia:

**14 września 2021 r., do godz. 14:00.**

przy użyciu miniPortalu (<https://miniportal.uzp.gov.pl/>)

1. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **14 września 2021 r. o godz. 15:00**

**Załączniki:**

- Zmodyfikowany SWZ – 30.08.21 r.

- Zmodyfikowany Załącznik nr 1.6 do SWZ - OPZ cześć 6 - 30.08.21 r.

- Zmodyfikowany Załącznik nr 1.23 do SWZ - OPZ cześć 23 - 30.08.21 r.

- Zmodyfikowany Załącznik nr 1.27 do SWZ - OPZ cześć 27 - 30.08.21 r.

- Zmodyfikowany Załącznik nr 1.33 do SWZ - OPZ cześć 33 - 30.08.21 r.

- Zmodyfikowany Załącznik nr 2 do SWZ – Formularz ofertowy - 30.08.21 r.

- Zmodyfikowany Załącznik nr 4 do SWZ – Umowa cześć 1 - 30.08.21 r.

- Zmodyfikowany Załącznik nr 4 do SWZ – Umowa cześć 2 - 30.08.21 r.

- Zmodyfikowany Załącznik nr 4 do SWZ – Umowa cześć 3 - 43 - 30.08.21 r.

- Zmodyfikowany Załącznik nr A1 do OPZ – Tablet typ A - 30.08.21 r.

- Zmodyfikowany Załącznik nr A2 do OPZ – Tablet typ B - 30.08.21 r.

- Zmodyfikowany Załącznik nr A3 do OPZ – Tablet typ C - 30.08.21 r.

- Zmodyfikowany Załącznik nr A4 do OPZ – Komputer stacjonarny - 30.08.21 r.

- Zmodyfikowany Załącznik nr A5 do OPZ – Czytnik kodów przewodowy - 30.08.21 r.

- Zmodyfikowany Załącznik nr A6 do OPZ – Czytnik kodów bezprzewodowy - 30.08.21 r.

- Zmodyfikowany Załącznik nr A7 do OPZ – Drukarka etykiet - 30.08.21 r.

- Zmodyfikowany Załącznik nr A8 do OPZ – Drukarka opasek - 30.08.21 r.

- Zmodyfikowany Załącznik nr A9 do OPZ – Skaner specjalistyczny - 30.08.21 r.

- Zmodyfikowany Załącznik nr C1 do OPZ – Access Point - 30.08.21 r.

- Zmodyfikowany Załącznik nr C2 do OPZ – Kontroler WIFI - 30.08.21 r.

- Zmodyfikowany Załącznik nr C6 do OPZ – Szafka rack - 30.08.21 r.

- Zmodyfikowany Załącznik nr C7 do OPZ – Szafa rack - 30.08.21 r.

- Zmodyfikowany Załącznik nr C9 do OPZ – UPS typ B - 30.08.21 r.

- Zmodyfikowany Załącznik nr C9 do OPZ – Wytyczne do dostawy wraz z instalacją montażem i konfiguracją - 30.08.21 r.